

قضايا الصراع فى إسرائيل وسبل إدارته

مقدمة:

تشهد التدايعات المستمرة لتفاعل المجموعات المختلفة التي يتكون منها "المجتمع" الإسرائيلي على تهافت الادعاءات الصهيونية الأساسية التي زعمت وجود شعب يهودي فى منفى، (أي تحويل الانتماء الديني لليهود فى مختلف أنحاء العالم إلى قومية)، وادعت أن التعبير الحقيقي عن هذا الشعب لا يمكن أن يتم إلا فى دولة يهودية، حيث يمكن أن يعيش فيها بشكل طبيعي متخلصا من شوائب المنفى. فقد أنشئت الدولة "اليهودية"، ولكن معظم "الشعب اليهودي" فضل "المنفى" على الهجرة إليها.

أما اليهود الذين هاجروا إلى إسرائيل فقد أثبتوا بشكل واضح أنهم لا يمكن أن يكونوا، بأية حال من الأحوال، شعبا، نظرا إلى ما بينهم من تناقضات جذرية؛ دينية، وإثنية، وحضارية، لم تزدها العقود المتتالية للدولة، التي احتفلت هذا العام بخمسينيتها، إلا حدة، ويتخوف أكثر من نصفهم اليوم، حسب استطلاعات الرأي المتكررة، من نشوب حرب أهلية فيما بينهم. واتضح أن انتقالهم إلى هذه الدولة هو أكبر خدعة تعرضوا لها أبعدتهم عن الحياة الطبيعية التي كان من الممكن أن يحيوها لو أنهم استمروا فى بلدانهم الحقيقية، حيث ينعم اليهود فى تلك البلدان فقط بالأمن، على خلاف اليهود الإسرائيليين الذين أوجدتهم الصهيونية فى محيط من العداة والصراع الداخلي والخارجي. وهذا ما يظهر الآن فى توجهات بعض المستوطنين القدامى فى إسرائيل الذين أخذوا يبحثون عن جذورهم فى البلدان التي وفدوا منها، وخاصة أولئك اليهود الشرقيين الذين لم يستطيعوا الاندماج فى نمط الحياة الصهيوني الغربي الذي فرضته الصهيونية عليهم باعتبارها

حركة استعمارية غريبة، وأنهم لم يقدموا فكرا صهيونيا على الإطلاق، وأوقعتهم بذلك فى صراع مع ذواتهم الحضارية كجزء من الشرق الذي تناصبه العداة. كما برز سعي البعض من المستوطنين الغربيين القدامى إلى استعادة جنسية الدول التي هجروها وحرمتهم منها فى ظروف معينة. وهو ما يبرز ضعف الولاء للصهيونية ودولتها، تماما مثلما كان ولاؤهم ضعيفا للدول التي وفدوا منها ناهيك عن هجرة كثير منهم من إسرائيل عندما تتاح فرصة أفضل للحياة.

أما أصحاب الأرض الشرعيين، فلم تستطع الصهيونية ودولتها اقتلاعهم منها، ويشكلون بوجودهم، وكفاحهم السياسي والثقافي فى تلك الدولة، تحديا جذريا لهويتها "اليهودية"، بصرف النظر عن مضمون هذه اليهودية، وأيديولوجيتها الصهيونية. وتعتبر أحوالهم عن زيف الواجهة الديمقراطية المتحضرة التي ادعتها النخبة الصهيونية للدولة.

وتعكس هذه المعطيات الطبيعة المصطنعة للدولة الإسرائيلية، وأزمة شرعية الوجود التي تعانيها. فقد نشأت إسرائيل واستمرت بحكم الضعف العربي والدعم الدولي. أما العوامل الداخلية التي يفترض أنها حافظت على وجودها واستمرارها، فإن كلا منها هو فى ذاته موضوع للصراع الداخلي:

فاليهودية موضوع لصراع حاد بين المتدينين والعلمانيين، وبين أطراف فرعية فى كل مجموعة، حيث ينظر إليها البعض باعتبارها دينا، والبعض الآخر باعتبارها قومية، والبعض يمزج بين الموقفين، ولا يوجد اتفاق بين الإسرائيليين، ولا بين اليهود فى العالم على تحديد من هو

اليهودي الذي تتوجه الصهيونية إليه، وتمنحه إسرائيل "حق العودة"، ومزايا متعددة قبل أن تطأ قدمه إسرائيل. والصهيونية التي تأسست عليها إسرائيل، حوت بدورها ومنذ ظهورها تيارات متناقضة، انتقد كل منها من داخله ومن خارجه، وأضافت بذلك إلى الانقسامات بين اليهود في العالم وفي إسرائيل انقسامات جديدة حول الموقف من "الصهيونية"، في الوقت الذي ادعت فيه وحدة "الشعب اليهودي".

وإذا كانت إسرائيل ورثت عن الحركة الصهيونية سياسة الإرجاء وعدم حسم التناقضات، وترك كل فريق يعمل بالأساليب التي يراها، واعتبرت ذلك أساس نظامها الديمقراطي، فإن هذه الديمقراطية الإسرائيلية الفريدة، لم تكن سوى ستار يخفي وراءه أبشع أساليب الإجرام في مواجهة الضعفاء من اليهود وغيرهم. فلم نر دولة ديمقراطية تتجر بأطفال فريق من مواطنيها، وتقتل فريقاً آخر، وتصادر أراضي فريق ثالث وتهدم بيوتهم. وحدث ولا حرج عن التعامل الإسرائيلي الخارجي عدواناً وتوسعاً، وخرقاً للالتزام بالمعاهدات والاتفاقيات الدولية قبل أن يجف مداها.

وعلى الرغم من استمرار الدعم الدولي لإسرائيل، ومحاولات القوى الكبرى لدمجها في المنطقة العربية، التي لم يعد بمقدور دولها في المرحلة الراهنة، الامتناع والمقاومة، فضلاً عن أن ترفض الوجود الإسرائيلي غير الشرعي بين ظهرانيها، فإن أزمة شرعية الوجود الإسرائيلية تتفجر في إسرائيل بحكم منطقتها الذاتي، وأنها أزمة هيكلية، لا يجدي معها الاستمرار في الإخفاء أو التجاهل، وشغل الأنظار عنها بقضايا ومشكلات ومسائل ثانوية وهامشية ومفتعلة. ولذا تتزايد حدة الصراعات والانقسامات الداخلية في إسرائيل على الرغم من كل مظاهر القوة الخارجية التي

لا تنبثق من بناء داخلي متين، ولكن من وهن عربي وإسلامي شامل.

وينصب هذا التقرير على رصد تطورات أربعة أنماط من الصراع الداخلي في إسرائيل تتصاعد بقوة في المرحلة الراهنة، وتعكس في مجملها أهم القضايا المثارة هناك، وتوازنات القوى المتورطة فيها، الأمر الذي لا شك أنه سيساهم في تحديد السياسة الخارجية الإسرائيلية تجاهنا في المرحلة الراهنة وفي المستقبل المنظور. وهذه الأنماط الصراعية هي: الصراع العلماني - الديني، والصراع اليهودي الشرقي - اليهودي الغربي، والصراع العربي - اليهودي، والصراع اليميني - اليساري.

ونظراً إلى أن هذا الموضوع مثار جدل واسع في العالم العربي بين رؤى متباينة، يهون بعضها من الصراعات التي تشهدها الساحة الإسرائيلية إلى حد اعتبارها مجرد توزيع أدوار ودعاية مغرضة، ويهول بعضها الآخر منها إلى حد اعتبارها مقدمة لحرب أهلية إسرائيلية وانهيار وشيك من الداخل، فقد كان الحرص في هذا القسم على حشد أكبر قدر ممكن من المعلومات التي تفيض بها وسائل الإعلام والدوريات المختصة بالشئون الإسرائيلية، في هذا الصدد، وتنظيم هذه المعلومات المباشرة ضمن إطار معين، والإقلال قدر المستطاع من التدخل في تفسيرها والحكم عليها، لنترك الواقع يتحدث عن ذاته.

أولاً، الصراع العلماني- الديني خلفية عامة:

تشير دراسة لمعهد جوتمان الإسرائيلي^(١) إلى أن معظم اليهود الإسرائيليين متدينون تقليديون، وأن القليل منهم فقط ذو توجه أيديولوجي علماني أو أيديولوجي ديني. وتوضح أن نسبة العلمانيين في المجتمع الإسرائيلي ٢٠٪. ومعظمهم من اليهود الغربيين، ويشكلون معظم النخبة الحاكمة في إسرائيل، وينتمون إلى الأحزاب العلمانية المختلفة. أما المتدينون التقليديون فيمثلون ٥٥٪، ومعظمهم

من اليهود الشرقيين، وهم يعتبرون اليهودية هوية ثقافية أكثر منها دينية، حيث لا يلتزمون تماما بالشريعة، ويتوزعون بين الأحزاب الصهيونية العلمانية والدينية والأحزاب الدينية اللاصهيونية، وأما المتدينون الصهيونيون فيمثلون ١٧٪ ويؤمنون بالصهيونية ويخدمون في الجيش، وينتمي معظمهم إلى المفدال (الحزب القومي الديني)، وحركة جوش إيمونيم (كتلة المؤمنين) والحركات المتطرفة الأخرى، التي تضفي القداسة الدينية على الممارسات الصهيونية- وأهمها الاستيطان وتهويد الأراضي المحتلة. وأخيرا، يمثل الحريديم (المتشددون دينيا وغير المؤمنين بالصهيونية) ٨٪، وهم يتوزعون بين الأحزاب الدينية اللاصهيونية مثل شاس ويهدوت هتورا، ويحاولون فرض الطبيعة الدينية على الدولة، ولا يخدمون في الجيش، ولا يعتدُّون بمؤسسات الدولة التشريعية والقضائية، التي يشاركون فيها فقط بما يتلاءم مع أوامر حاخاماتهم ومجالسهم الدينية العليا، التي تعتبر المرجعية العليا لهم.^(٢)

ويتوزع المتدينون في إسرائيل حسب المذهب الديني إلى أرثوذكس يمثلون التيار الرئيس للديانة اليهودية في إسرائيل، وأقلية إصلاحية ومحافظة لا توجد لها أحزاب تعبر عنها. وذلك على خلاف يهود الخارج الذين يغلب عليهم التياران الإصلاحي والمحافظ، ويمثل الأرثوذكس أقلية بينهم.^(٣) وقد تصاعدت قوة التيار الديني: الصهيوني والحريدي في إسرائيل بمرور الوقت، حتى أصبحت قوة مؤثرة في مختلف مناحي الحياة السياسية والاجتماعية.

فمن الناحية الديموغرافية، يتراوح متوسط عدد أفراد الأسر الحريدية بين ٥,٥ طفل، و ٧,٢ طفل، مقابل ٣,٣ طفل للأسر غير الحريدية، وتأتي أكبر نسبة للإنجاب في إسرائيل بين المجتمع الحريدي، حيث يشجعون الزواج

المبكر، وزيادة النسل لأسباب دينية واجتماعية وثقافية، كما يضمن لهم ذلك أيضا الحصول على المزيد من المخصصات المالية، والإعفاء من الخدمة العسكرية. ويؤكد بعض الدارسين الإسرائيليين أنه من غير الممكن تقليل معدلات الإنجاب لدى العائلات الحريدية إلا من خلال إجراء حاد، وهو أمر غير وارد في ظل الثقل الحالي للقوى الدينية في الحكومة الإسرائيلية الحالية. ويتساءلون: هل سيتمكن المتدينون من أن يشكلوا في نهاية الأمر غالبية السكان في إسرائيل.^(٤)

وعلى المستوى السياسي، تصاعد نصيب القوى الدينية من مقاعد الكنيست وبلغ ٢٣ مقعدا في انتخابات ١٩٩٦. (شاس ١٠ مقاعد، المفدال ٩ مقاعد، يهدوت هتورا ٤ مقاعد) وقد أهلها ذلك للتحكم في ست وزارات تسيطر على الحياة العامة في إسرائيل، وهي الداخلية، والعمل والرفاهية، ويسيطر عليهما حزب شاس الديني اللاصهيوني الشرقي، والتعليم، والمواصلات، ويسيطر عليهما المفدال الديني الصهيوني، ووزارة الأديان، ويقتسمها الحزبان المذكوران، ووزارة المالية، ويسيطر عليها حزب يهدوت هتورا اللاصهيوني الغربي، إضافة إلى ترؤس شاس للجنة الكنيست.^(٥)

ويمتلك المتدينون مؤسسات مختلفة من الأحزاب السياسية إلى الصحف إلى المستشفيات إلى المطاعم، وهو ما يزيد من استقلاليتهم في مواجهة المجتمع العلماني، وقدرتهم على تجنيد الأنصار، ويعمق الاستقطاب بين الطرفين.^(٦)

قضايا الصراع العلماني- الديني:

تهدف القوى الدينية في إسرائيل إلى إضفاء الطبيعة الدينية على الدولة في مختلف الميادين. ويلاحظ بشكل عام قلة اهتمامها بكثير من القضايا السياسية، وتركيزها على قضيتين محددتين هما الـ وية، وعملية تسوية الصراع العربي- الإسرائيلي. وفيما يلي تفصيل للصراع العلماني-

الديني بشأن الهوية، في حين سيتم تفصيل مواقف المتدينين من قضايا تسوية الصراع العربي- الإسرائيلي في الجزء المتعلق بالصراع اليميني- اليساري، حيث تتفق مواقف المتدينين في معظمها مع قسم كبير من العلمانيين هو اليمين، وبذلك لا يكون الصراع بهذا الخصوص بين متدينين وعلمايين ولكن بين يمين ديني وعلمايين ويسار علمايين.

تشمل قضية الهوية موضوعين هاميين، وهما : هوية الدولة، وهوية اليهودي . ويعتبر الصراع بشأن هذين الموضوعين، صراعا محوريا بالنسبة إلى أزمة شرعية الوجود الإسرائيلي، وبنية الأيديولوجية الصهيونية التي زعمت أنها تهدف إلى إنقاذ اليهود في العالم، والأحزاب اليهودية العلمانية والدينية في إسرائيل التي ترغب في المحافظة على الطبيعة اليهودية للدولة، كل ذلك دون أن يكون هناك اتفاق على تشخيص هذا اليهودي، أو هذه الطبيعة اليهودية للدولة.

هوية الدولة:

يتفق المتدينون والعلمايين من اليهود في إسرائيل على تكريس الطبيعة اليهودية للدولة، ولكنهم يتصارعون بشأن محتوى اليهودية وطبيعتها، فيعرفها المتدينون تعريفاً إثنيا دينياً، يقتضي تطبيق الشريعة اليهودية على مختلف مجالات الحياة، ويهمش العلمانيين وغير اليهود. ويعرفها العلمانيون تعريفاً إثنياً غير ديني، يقتضي الفصل بين الدين وهذه المجالات التي يجب، من وجهة نظرهم، أن يخضع تنظيمها لقواعد الديمقراطية التي يعتبرون أنها تعني حكم الأغلبية (اليهودية). ونظراً إلى أن كلا منهما إثني (يهودي)، فهما يستبعدان العرب الإسرائيليين من المشاركة في تحديد هوية الدولة التي يعيشون فيها، ويشكلون سدس سكانها تقريباً، وتعتبر القوى الدينية أكثر تشدداً في هذا المجال من القوى العلمانية. ويرى معظم العرب الإسرائيليين أن هوية الدولة يجب أن تستبعد

اليهودية والصهيونية معاً، وأن تكون علمانية ديمقراطية، وأن تكون إسرائيل "دولة مواطنيها" من العرب واليهود على السواء، وليست دولة يهودية، ولا دولة اليهود في العالم كما تدعي الصهيونية.

ويرتبط بهذه المسألة تباين مواقف كل من اليهود المتدينين واليهود العلمانيين والعرب بشأن الإباحية، حيث يدافع أكثر العلمانيين علمانية، ويتركزون في حزب ميرتس، عن التحلل من أية قيود دينية، ويدافعون حتى عن الشذوذ الجنسي، في الوقت الذي تؤمن فيه أغلبية المتدينين الحريديم والتقليديين والعرب بالحفاظ على القواعد الأخلاقية والدينية في هذا المجال كل حسب معتقداته. ويرى فريق من المتدينين اليهود من الأقلية الإصلاحية ضرورة ضمان حقوق الشواذ وأبنائهم في مسائل كالميراث وغيرها، ولم يتورعوا عن إضفاء صبغة دينية ما على زواج المتماثلين، في إطار الصراع بين الإصلاحيين والأرثوذكس، حيث انتهزوا فرصة قرار الحاخامية الإصلاحية الأمريكية في مارس ١٩٩٦، تأييدها لمنح حقوق مدنية للزيجات الشاذة، وقرر مجلس الحاخامات التقدميين (الإصلاحيين) في إسرائيل اتخاذ خطوة أكثر انفتاحاً، وهي السماح بالتوثيق الديني لمثل هذه العلاقات، وجاء في قرار للمجلس: "إن مجلس الربانيين التقدميين يقدر حاجة كل إنسان الأساسية للحب والدفء والزواج والأسرة وللحياة الروحانية والقداسة. ويرى المجلس أن قدسية عقد الزواج بين رجل وامرأة نموذج يهودي لإقامة أسرة، ولاستمرار الشعب اليهودي. والمجلس يرى إعطاء أية فرصة لإجراء طقوس الزواج وفقاً للشريعة الموسوية والإسرائيلية للأزواج من نفس النوع". وطالب الإصلاحيون في الكنيسة بتوثيق الزيجات الشاذة دون عقد قران، ولكنهم لم يتمكنوا من تمرير مشروعهم، وظلوا يخضعون لموقف الحاخامية الأرثوذكسية الذي يؤمن به معظم اليهود في إسرائيل. ولكن

فى ١٨ يونيو ١٩٩٧ احتفلت فتاتان بالزواج على يد حاخام إصلاحى، وسمى العقد الذى عقده بينهما الحاخام ديفيد أريئيل يوثيل عقد ارتباط وليس عقد قران! ^(٧) وقد جاء توقيت هذا الفعل الدرامى كنوع من تأكيد الوجود للأقلية الإصلاحية فى إسرائيل فى الوقت الذى كانت القوى الدينية الأرثوذكسية تحاول تمرير قانون فى الكنيسة يحسم مسألة من هو اليهودى لصالحها.

وفى ظل الغلبة العلمانية على الدولة، يردد كثير من قادة الأحزاب الدينية فى مناسبات عديدة أنهم لا ينوون دفع أية حكومة يشاركون فيها إلى إقامة "دولة الشريعة" اليهودية، التى يزعمون أنها لن تتحقق إلا عند عودة المسيح، ولكنهم يريدون فقط تحقيق مصلحتين محددتين هما أولاً، تعزيز الشخصية اليهودية للدولة، وأن يدرس التراث اليهودى فى النظام التعليمى الإسرائيلى بطريقة ملائمة، وثانياً، المساواة بين المتدينين وغيرهم فى الحصول على المنافع المادية والتعليمية والسكنية، وأن تمد الدولة نفس المساندة للصياغات المختلفة من التعليم العام واليهودى الذى يفضله الأرثوذكس والحريديم، والنظر إلى هذه الأحزاب على أنها تمثل مصالح مشروعة لفريق كبير من السكان الإسرائيليين مثل أى فريق له مصالح مشروعة. ^(٨) بيد أنه بالنظر إلى الواقع، يلاحظ أن الحريديم يعملون بالفعل على تحقيق دولة الشريعة، وإضفاء الطبيعة الدينية على كل ما يستطيعون إضفاءها عليه من مجالات الحياة، بمختلف الأساليب.

كما يلاحظ أن ما يحصل عليه المتدينون أكثر بكثير من وزنهم النسبى فى المجتمع الإسرائيلى كفريق له مصالح مشروعة (٨٪ أو حتى ٢٥٪ بإضافة المتدينين الصهيونيين)، ويتجلى ذلك فيما يحصل عليه الحريدى من امتيازات كبيرة لا ينالها غير الحريدى فى الدولة، سواء أكان عربياً أم يهودياً علمانياً، ومن ذلك إمكان حصول

الحريدى على منح مالية ضخمة، وإعفاءات من الضرائب، وأهمها ضريبة العقارات (الأرثوذكس) تصل إلى أكثر من ٩٠٪ فى كثير من الأحيان، وخاصة فى الأحياء التى تسيطر على مجالسها قوى دينية، الأمر الذى يسمح للحريدى بأن يعول أسرة كاملة بدن أداء أى عمل على الإطلاق، إضافة إلى الإعفاء من التجنيد. ^(٩) ولعل هذا يفسر الارتفاع المطرد فى أعداد طلاب المدارس الدينية، الذين يوفر لهم التفرغ لدراسة التوراة هذه المزايا، كما يوفر تزايدهم للأحزاب الدينية فرصة للمطالبة بمزيد من المخصصات التى توجهها لخدمة هذه الجماهير المتزايدة، ويزيد من شرعيتها. ومن ناحية أخرى يفسر ذلك اشتداد نقمة العلمانيين على المتدينين، إذ يرون أنهم يحاولون بسط سيطرتهم على الحياة العامة للمجتمع العلمانى فى حين أنهم يعيشون حالة على هذا المجتمع اقتصادياً وأمنياً!

هوية اليهودى (من هو اليهودى):

يدور الصراع فى هذا المجال بين أنصار التيار الأرثوذكسى الغالب فى إسرائيل، وأنصار التيارين الإصلاحى والمحافظ السائدين فى الخارج، وخاصة فى الولايات المتحدة، على تعريف من هو اليهودى، حيث تعرفه القوى الأرثوذكسية السائدة فى إسرائيل بأنه من ولد لأم يهودية أو تهود على يد حاخام أرثوذكسى، الأمر الذى يستبعد من حظيرة اليهودية الإصلاحيين والمحافظين، بينما يضم إليها الملحدين الذين ينحدرون من أمهات يهوديات! كما توجد تعريفات علمانية لليهودى لا تعتمد على هذا العنصر الدينى، ولكنها تعتمد على التعريف الثقافى والإثنى والذاتى لليهودية، بل وحتى نظرة الآخرين، إذ يعرف البعض اليهودى بأنه من يظنه الآخرون كذلك! ^(١٠)

وقد ثارت هذه القضية مراراً، وخاصة فى التسعينيات، مع توافد المزيد من المهاجرين إلى إسرائيل من دول الاتحاد السوفيتى السابق ومن إثيوبيا، الذين سمحت لهم إسرائيل

بالهجرة رغم أن كثيرا منهم غير يهود أصلا، أو حتى مشكوك في يهوديتهم حسب التعريف الأرثوذكسي السائد . وتوضح الإحصاءات الرسمية الإسرائيلية أن نسبة هؤلاء من اليهود السوفييت سابقا تتزايد عاما بعد عام، وأنها بلغت ٣٧٪ سنة ١٩٩٦، وارتفعت إلى ٤٣,٦٪ سنة ١٩٩٧.^(١١) أما اليهود الإثيوبيون فقد خضعوا لعملية إعادة تهويد لدى وصولهم إلى إسرائيل، وتنافس فيها الحاخامان الأرثوذكسيان الشرقي والغربي.^(١٢) ومن جهتها، حاولت الأحزاب الدينية الإسرائيلية مرارا حسم المشكلة لصالحها، من خلال استصدار قانون يحدد من هو اليهودي، ولكن دائما ما كانت هذه القضية ترجأ بسبب حساسيتها بالنسبة إلى بنية المجتمع الإسرائيلي، وحاجته المستمرة إلى الهجرة، وكذلك بالنسبة إلى العلاقات الإسرائيلية بيهود الولايات المتحدة الإصلاحيين في مع ظمهم، الذين تتبعهم أقلية إصلاحية إسرائيلية.

وتثير هذه القضية تعقيدات كثيرة في الحياة اليومية لليهود في إسرائيل، في ظل سيطرة القوى الدينية على مجالات الأحوال الشخصية، حيث تعتبر المحاكم الدينية، وعلى رأسها الحاخامية العليا، هي محاكم الدولة في مجالات الأحوال الشخصية، وإن كانت محاكم أخرى موازية، هي "محاكم الأسرة" المدنية، قد انتشرت مؤخرا لتفادي الصدام بين المحاكم الحاخامية التي تعتبر رمزا ليهودية الدولة، والجمهور العلماني الذي ينفر من هذه المحاكم، وخاصة مع انتشار حالات الزواج المدني، بسبب عدم اعتراف الحاخامية بيهودية كثير من الإسرائيليين، وتحريمها الزواج منهم. ويلاحظ البعض أن عدد الزيجات في الحاخامية آخذ في التناقص، وأن المحاكم الحاخامية "تتحول إلى بصامة مطواعة لشئون العقوبات وغيرها".^(١٣) وفي حال التنازع بين العلمانيين والمحاكم الدينية، يتم

اللجوء إلى المحكمة العليا التي تعتبر قمة الجهاز القضائي الإسرائيلي، وتضم قضاة علمانيين ومتدينين. وهو ما يؤكد خضوع المحاكم الدينية للدولة العلمانية.

بيد أن المشكلة لا تكمن في الزواج بقدر ما تكمن في الطلاق، حيث لا يعترف في إسرائيل إلا بالطلاق الحاخامي، ولذا تتزايد نسبة النساء المعلقات في المجتمع الإسرائيلي. وتتولى المحكمة العليا في الوقت الراهن دراسة إمكانية استصدار قانون يخول محاكم الأسرة سلطة التطلاق أيضا لحل هذه المشكلة.^(١٤)

إدارة الصراع العلماني- الديني: الإكراه الديني والعنف:

يؤمن اليهود الحريديم بمبدأ الإكراه الديني كوسيلة لفرض الالتزام بقواعد الشريعة على الجمهور العلماني المخالف لها، وخاصة فيما يتعلق بثلاثة موضوعات رئيسية في الشريعة اليهودية، وهي حرمة السبت، وطهارة العائلة (تشمل الزواج، وتنظيم العلاقة بين الرجل والمرأة عموما)، والطعام الشرعي،^(١٥) إضافة إلى قضايا التسوية و قدسية الأرض والصراعات بين أتباع المذاهب اليهودية.

ويكشف الرصد المتتابع للتفاعل بين الجمهوريين العلماني والمتدين وبالمثل بين أتباع المذاهب اليهودية المتصارعة عن كثير من حالات استخدام العنف المستندة إلى هذا المبدأ من قبل المتدينين، والعنف المضاد من قبل العلمانيين. حتى إن البعض يتخوف من تحول هذا الصراع بالذات إلى حرب أهلية بين "المجتمعين" الديني والعلماني. ومن بين تلك الحالات الشائعة يمكن الإشارة إلى ما يلي:

- الاغتيال، وكان من أبرز استخدامات هذه الوسيلة

اغتيال رئيس الوزراء الإسرائيلي الأسبق إسحق رابين في نوفمبر ١٩٩٥.

- حرق روضة للأطفال خاصة باليهود الإصلاحيين في

بلدة مفسر تسيون قرب القدس في أغسطس ١٩٩٧، واتهام

اليهود الإصلاحيين اليهود الأرثوذكس بتدبير هذا الحادث، وتساعد التهديدات المتبادلة على إثر ذلك بين الطرفين.^(١٦)

- تعرض اليهود الأرثوذكس المتشددين لليهود الإصلاحيين أثناء صلاتهم عند حائط البراق بالضرب والبصق والرمم بالحجارة، وإلقاء القاذورات عليهم . وقد بلغ عنف هذه الاعتداءات حد إعلان الشرطة لليهود الإصلاحيين في بعض المناسبات أنها لن تكون قادرة على حمايتهم، ونصحهم بالانسحاب من أمام اليهود المتشددين.^(١٧)

- الاعتداء على مجموعة من المصليات اليهوديات من أصل أمريكي عند ما يسمى "حائط المبكى" بالضرب بالكراسي لجهرهن بالصلاة، بحجة أن صوت المرأة عورة.^(١٨)

- إلقاء الشاي المغلي على يد ياعيل دايان ابنة موشيه دايان بسبب مواقفها الإباحية وتأبيدها لقيام دولة فلسطينية.^(١٩)

- قام المتدينون بمهاجمة السائحات الأجنبية على الشواطئ والاعتداء عليهن بالضرب بسبب عريهن، واعتبارهم ذلك تدنيساً لأرض إسرائيل المقدسة . وقد تقدم كثير منهن بشكاوى إلى سفارات دولهن . وأوضح وزير السياحة الإسرائيلي أن معدلات السياحة، وخاصة من الدول الإسكندنافية، قد انخفضت بنسبة ٣٠٪ بسبب ما يتعرض له السائحون من اعتداءات.^(٢٠)

- الاعتداء بالضرب والرمم بالحجارة على مجموعة من السائحات الأمريكيات بسبب ارتدائهن ملابس فاضحة أثناء زيارتهن لمزار ديني يهودي، الأمر الذي اعتبروه تدنيساً لحرمة المزار. وقد تطورت عملية التأديب هذه إلى جريمة اغتصاب جماعي قام بها المتدينون ضد هؤلاء السائحات!^(٢١)

- قام المتدينون بتشكيل ما أسموه "دوريات الحشمة"، وهي دوريات تهاجم النساء اللاتي لا يلتزم بارتداء ملابس إضافية. وقد قامت هذه الدوريات بإضرام النيران في شقق ثلاث مسيحيات سويسريات يشتبه بقيامهن بالتبشير وتنصير اليهود. واجتمعت لجنة برلمانية لإدانة دوريات الحشمة، وفتحت تحقيقاً وأوقفت أشخاصاً . وقال يوسي ساريد زعيم ميرتس إن مشكلة هذه الدوريات يجب أن تعالج ليس على مستوى الشرطة فحسب، بل أيضاً من جانب الحاخامات الحريديم الذين يتمتعون باحترام كبير في صفوف جماعاتهم.^(٢٢)

- مهاجمة دور السينما والمسارح العلمانية، وطمس الإعلانات التي تتضمن صوراً خليعة.^(٢٣)

- شبه الحاخام عوفاديا يوسف زعيم حزب شاس، النساء بالبغال والإبل، وقال في أحد دروس السبت: "إن من يمشي بين بغلين أو بعيرين يمكن أن يتحول إلى بغل . وعلى الرجل ألا يمضي بين امرأتين أو بغلين أو بعيرين . لماذا؟ لأن النساء لا يشغلن أنفسهن بدرس التوراة، ومن يمضي بينهن يمكن أن يصبح مثلهن، إذ سينسى التوراة . لذا عليه أن يكون حريصاً ولا يمضي هناك". وقد أثار هذا الحديث استياء الحركات النسائية والعلمانيين، وقالت رئيسة إحدى الجمعيات: "إذا كان الحاخام يوسف لا يسمح للنساء بدرس التوراة، فعليه على الأقل ألا يوجه إليهن الإهانة، وأن يتركهن وشأنهن". وقال زعيم حزب ميرتس يوسي ساريد: "ليقتصر اهتمام الحاخام يوسف على البغال، فهذا على الأقل موضوع يفقه فيه جيداً".^(٢٤)

- الاعتداء على المحلات التي تفتح أبوابها يوم السبت. مهاجمة قائدي السيارات في يوم السبت، حيث تحرم الشريعة اليهودية استخدام أية آلة في هذا اليوم. ومن ذلك رجم ضابط يهودي بالحجارة أثناء مروره بمستوطنتي

جيفون ومعالیه عودیم بسبب قیادته سبارة فى "یوم الغفران".^(٢٥)

- الاعتداء على مطاعم المأكولات غیر الشرعية . ومن ذلك تجمهر مائتین من المتدینین أمام مطعم للمأكولات الفرنسية فى القدس فى یولیو ١٩٩٨ ، وقد أطلق المتظاهرون الحجارة على الشرطة التى حاولت تفريقهم.^(٢٦)

- أصدر مجلس الحاخامات أمرا بنبش قبر وإخراج جثة یهودی من الاتحاد السوفیة السابق منه ، بعد خمس سنوات من دفنه ، وذلك بحجة أنه لیس یهودیا . وقد برر أحد المسئولین فى المجلس ذلك بقوله : "لقد ذهبنا إلى بیت أرملته ، وشاهدناها تأكل لحوما باردة وألبانا ، وهذا دلیل واضح أن عائلة المتوفى لیس یهودية".^(٢٧)

- طالب بعض الحاخامات وزارة الصحة الإسرائيلية بمنع نقل دماء غیر المتدینین إلى متدینین ، حتى لا تختلط دماؤهم غیر المؤمنة ، التى تكونت من طعام غیر شرعی ، بدماء المؤمنین . ومن جانبه ، اكتفى الحاخام الأكبر السابق مردخاي إلیاهو ، بتحريم نقل دماء "الأغیار" ، لأنها ، حسب تفسیره ، تؤثر فى تصرفات الإنسان وروحه . كما أفتى بعضهم بتحريم نقل أعضاء المتدینین إلى علمانیین أو أغیار.^(٢٨)

- مقاطعة طوائف دینیة حریدیة معارضة للصهیونیة أبرزها نظوری كارتا لمؤسسات الدولة وانتخاباتها . وقد قامت الحركة بمسیرات جنائزیه فى ذكرى إعلان قیام الدولة ، وسار أتباعها بملابس الحداد فى شوارع حی میا شع اریم فى القدس . ورجم عشرات المتدینین المعادین للصهیونیة دوریات الشرطة الإسرائيلية بالحجارة.^(٢٩)

وفى المقابل قام العلمانیون بالعید من حوادث الاعتداء على متدینین ، ومن ذلك إلقاء بعضهم قنابل حارقة على مدرسة دینیة أراد المتدینون إقامتها فى حی علمانی فى قرية باردس حنا شمال إسرائيل.^(٣٠)

- شكا نائب حزب یهودیه التوراة المتحدة فى الكنيسة من تعرض الطلاب المتدینین للضرب على أیدی العلمانیین ، وهدد بتشکیل میلیشیات للدفاع عن المتدینین ، وقال : "نحن فى حرب أهلیة ، وأنصارنا وحدهم يتعرضون لهجمات ، إن الدماء ستراق قریبا ، فإذا كان العلمانیون یریدون الحرب فلیکن لهم ذلك . سنشكل وحدات مسلحة . " وقد أثارت هذه التهیدات استنكار النواب العلمانیین ، وقال رومان برونفمان نائب یسرائیل بعالیاه "إن جافنى سكب الزيت على النار عوضا عن التحدث عن مصالحة بین العلمانیین والمتدینین" ، فى حیث سخر یوسی سارید زعیم میرتس من هذا التهید وقال : "إذا كان جافنى یعد لحرب أهلیة ، یتعین علیه الذهاب أولا لتأدیة الخدمة العسکریة مما سیهدئ بالتأكد من نزعاته العدوانیه".^(٣١)

الوسائل التشريعية والتنفيذية: الكنيست:

- اقترح إیهود باراك زعیم حزب العمل المعارض ، إجراء تعديل لقانون الخدمة العسکریة یقضى بتجنید ٧٠٠ من طلبة المعاهد الدینیة . وفى المقابل ، هدد زعیم حزب دیجل هتوراة المشارک فى الائتلاف بالانسحاب من الحكومة ، إلى أن یشطب هذا المشروع من جدول الأعمال فى الكنيسة . واقترح رئیس الوزراء بنیامین نتانیاهو تشکیل لجنة لدراسة الأمر.^(٣٢) ولكن الحزب نفذ تهیدیه وانسحب من الائتلاف بالفعل لبع ساعات فقدت فیها الحكومة الأغلیبیه فى الكنيسة ، وأكد مجلس حکماء التوراة الخاص به أن الحزب لن یعود إلى الحكومة إلا إذا تراجع نتانیاهو عن قرار تشکیل اللجنة المذكورة . ولم یعد الحزب إلى الحكومة إلا بعد أن وعد نتانیاهو بألا تشكل اللجنة إلا بالتشاور مع قادة الحزب.^(٣٣)

- هددت الأحزاب الدینیة بإسقاط حكومة نتانیاهو إذا لم یوافق على سن قانونین جدیدین یحدد أحدهما هویة

اليهودي حسب المذهب الأرثوذكسي، والآخر يلزم المجالس البلدية الدينية بالخضوع للمؤسسة الدينية الرسمية الأرثوذكسية. وقد اعترض حزبا يسرائيل بعاليه والطريق الثالث المشاركون في الائتلاف الحكومي على ذلك، وطالبا بأن يؤخذ في الاعتبار موقف التيارين الإصلاحية والتقليدية اللذين يريدان الاعتراف بالطوقس الليبرالية أيضا، ويصران على أن يتاح لممثليهما في المجالس البلدية استقلالية القرار وعدم الخضوع للمؤسسة الدينية الرسمية.^(٣٤)

- تقضي القوانين الإسرائيلية بضرورة موافقة الكنيست على مشروع الموازنة الذي تتقدم به الحكومة كل عام، خلال ثلاث جلسات على الأكثر، وإلا تسقط الحكومة، ويتم إجراء انتخابات مبكرة. وتعتبر هذه المناسبات طرفا مثاليا لكل من الأحزاب المؤتلفة والمعارضة على السواء لفرض مطالبها. وقد مارست الأحزاب الدينية هذه السياسة في ١٩٩٨ من أجل الحصول على مزيد من المخصصات للبرامج التربوية اليهودية، ومساندة الاستيطان، وهو ما رفضه نتانياهو في حينه.^(٣٥)

- رفض الكنيست مشروع قانونين تقدمت بهما الأحزاب الدينية يقضيان برقابة السلطات الدينية على مواقع التنقيب عن الآثار، واتهم النواب المتدينون الليكود بأنه لم يحشد أنصاره لدعم مشروعهم في الكنيست، ووصفوا نواب الليكود (العلمانيين) المتحالفين معهم بأنهم خونة وقذرون.^(٣٦)

- أقر الكنيست في نوفمبر ١٩٩٧ مشروع قانون تقدمت به المعارضة العمالية يقضي بإلغاء المجالس البلدية الدينية.^(٣٧)

الحكومة:

- قامت وزارة العمل التي يسيطر عليها حزب شاس الديني اللاصهيوني بتطبيق قانون إغلاق المتاجر في العطلة اليهودية التي تبدأ من غروب الجمعة إلى غروب السبت،

وقد حدثت مواجهات بين الشرطة وأصحاب المحلات والعملاء العلمانيين في بعض الكيبوتسات، حينما طالبت الشرطة (البدوية) تقديمهم أوراقا تثبت أنهم ليسوا يهودا، ورفضوا ذلك، وطالبوا الشرطة بمغادرة المكان، واتهم رجال أعمال ومثقفون علمانيون وزارة العمل بأنها تثير حربا عرقية.^(٣٨)

- ومن جانبهم، نظم أرباب العمل الإسرائيليون حملة للسماح بفتح شركاتهم يوم السبت، وقال رئيس جمعية الصناعيين: "يجب أن نتمكن من العمل يوم السبت إذا أردنا أن نجذب المستثمرين الأجانب إلى إسرائيل". وذكر بأن شركة "إنتل" الأمريكية حصلت على إذن عام ١٩٩٦ بلعمل أيام السبت.^(٣٩)

- قررت وزارة المواصلات التي يسيطر عليها المفدال الفصل بين الرجال والنساء في المواصلات العامة، وتخصيص المقاعد الخلفية للنساء. وقد أثار ذلك القرار استياء النائبات في الكنيست - وكلهن علمانيات - وقدمت النائبة عن ميرتس ناعومي حزان استجوابا إلى وزير المواصلات ليشرح لها أسبابا عقلانية لهذا القرار. وقالت: "سحارب القرار بأظفرنا وأنيابنا، ولو اضطررنا أن نكون في الباصات ليلا نهرا، وسنمنعهم من تنفيذه". وأضافت: "إنهم يريدون إعادتنا إلى العصور المظلمة فهم يعتقدون أنهم بوصولهم إلى الحكم أصبح بإمكانهم أن يفرضوا علينا ما يشاءون، لكننا نريد أن ننقل الناس إلى عصر التنوير".^(٤٠)

- تحويل مباريات كرة القدم من السبت إلى الأربعاء احتراماً لحرمة السبت.^(٤١)

- تقدم قادة الأحزاب الدينية بطلب رسمي لنتانياهو في يناير ١٩٩٨ بتخصيص شواطئ للمتدينين، وتمت الموافقة على هذا الطلب بتخصيص بعض الشواطئ على البحر المتوسط بعيدا عن شواطئ العلمانيين. أما البحر الأحمر فرفضت الحكومة تخصيص شواطئ دينية عليه لأهميته

الاستراتيجية والسياحية، وقد تفاوتت مواقف العلمانيين من هذه المسألة، حيث قررت وزارة الدفاع عدم تخصيص هذه الشواطئ بالقرب من الوحدات العسكرية على البحر المتوسط أيضا، بسبب عدم ثقة الوزارة بالمتدينين الذين يكفرون الدولة ولا يخدمون في الجيش، وعارضها رؤساء البلديات والأجهزة الأمنية التي يمنع دخولها شواطئ المتدينين، وطالبوا باستصدار تشريع جديد يمكنهم من دخول هذه الشواطئ، وإلا فإنه يمكن أن تتحول، كما يرى رئيس الاستخبارات الداخلية اللواء عامي إيالون، إلى مناطق تجمع لروس التطرف اليهودي، ويستخدموها كمراكز عمليات آمنة للتطرف اليهودي الموجه إلى المجتمع. أما وزارة السياحة فقد أيدتها بسبب تكرار حوادث الاعتداء على السائحين وتراجع معدلات السياحة.^(٤٢)

ثانيا، الصراع اليهودي الشرقي- اليهودي الغربي خلفية عامة:

يكشف الصراع اليهودي الشرقي (المزراحي)- اليهودي الغربي (الأشكيناوي) عن الطبيعة الغربية الاستعمارية الخالصة للظاهرة الصهيونية، التي ظلت مهيمنة على إسرائيل حتى الآن، حيث لم يسهم يهود البلدان الإسلامية في تطوير فكر صهيوني، وهاجر معظمهم إلى إسرائيل بعد تمام المشروع الصهيوني وإنشاء دولة إسرائيل في ظروف مختلفة تنوعت بين الإغراء والإرهاب ومعاناة ضغوط حكوماتهم الاستبدادية أو المتواطئة مع الصهيونية، التي تعرض لها غيرهم من المواطنين.

وعلى الرغم من تشكيل اليهود الشرقيين لغالبية سكان إسرائيل حتى منتصف الثمانينيات، فقد فشلوا في تغيير هويتها الغربية، أو تعديل أولوياتها العدوانية تجاه الشرق الذي ينتمون إليه، والأكثر من ذلك هو فشلهم في الحصول على حقوقهم الكاملة كمواطنين إسرائيليين بالمقارنة بنظرائهم من المجتمع الأشكيناوي، وذلك رغم تنكرهم

لهويتهم الأصلية، ومحاولاتهم الاندماج في ذلك المجتمع واتباع أنماطه السلوكية بما فيها العداء للعرب! ولذا يشيع في الأدبيات الإسرائيلية التي تعالج هذا الصراع استخدام مصطلح إسرائيل الأولى (الأشكيناوية)، وإسرائيل الثانية (المزراحية) للتعبير عن الانقسام الإثني بين المجتمعين اليهوديين في إسرائيل.

يتكون اليهود الشرقيون في إسرائيل من طوائف متعددة من السفارديم (اليهود ذوي الأصول الأسبانية الذين استوطنوا تركيا واليونان وشمال إفريقيا ومصر)، والإيرانيين والأكراد، والعراقيين، واليمنيين، والمغاربة، والبخاريين، والحلبيين، ويهود آرام صوبا، ويهود جروزيا، والأفغانيين.^(٤٣) وأخيرا يهود إثيوبيا. أما اليهود الغربيون فترجع أصولهم إلى أوروبا وأمريكا، ويشكلون ٩٠٪ من يهود العالم.^(٤٤)

وحسب الإحصاءات الإسرائيلية لسنة ١٩٩٣، ينقسم السكان اليهود في إسرائيل حسب بلد الأصل، أي بلد مولد الشخص ومولد أبيه إلى ثلاث مجموعات رئيسية، هي:^(٤٥)
أ- يهود غربيون، وهم مواليد أوروبا وأمريكا ومواليد إسرائيل لآباء أوروبيين وأمريكيين، ويشكلون ٣٩,٩٪ من السكان.

ب- يهود شرقيون، وهم مواليد آسيا وإفريقيا ومواليد إسرائيل لآباء آسيويين وإفريقيين، ويشكلون ٣٦,٣٪ من السكان.

ج- يهود أبناء البلد، وهم المولودون هم وآبائهم في إسرائيل، ويمثلون ٢٣,٨٪ من السكان، وهم يصنفون أيضا بحسب أصولهم الاجتماعية الغربية والشرقية والعربية. وفي ١٩٩٥ بلغت نسبة مواليد إسرائيل اليهود (من أصول شرقية وغربية) ٦١,٢٪ من السكان، ومواليد آسيا وإفريقيا ١٢,٨٪ ومواليد أوروبا وأمريكا ٢٦٪.^(٤٦) وهو ما

يعكس ميل ميزان الهجرة إلى إسرائيل في السنوات الأخيرة لصالح اليهود الغربيين.

ويتوالد اليهود الشرقيون بمعدل ٣,٤٪ بينما يتوالد اليهود الغربيون بمعدل ٢,١٪ حسب إحصاء ١٩٩٣. ورغم ذلك فإن الملاحظ هو الثبات النسبي لتوالد اليهود الغربيين، والتراجع المطرد لمعدل توالد اليهود الشرقيين، نتيجة اندماجهم في المجتمع الإسرائيلي، واكتسابهم الأنماط الاجتماعية الغربية.^(٤٧)

قضايا الصراع اليهودي الشرقي- اليهودي الغربي: الهوية:

يلاحظ أن اليهود الشرقيين لم ينصهروا في المجتمع الإسرائيلي، ولا في مجتمع يهودي شرقي واحد، رغم وعيهم المشترك بالتمييز ضدهم من قبل المؤسسات الصهيونية والمجتمع الأشكيناوي. بل على العكس، لم تزل الطائفية هي الغالبة عليهم. ورغم اختلاف أسباب كل طائفة للنقمة على الدولة الأشكيناوية، فإن الجميع يشتركون في الشعور بالدونية والتمييز من قبل النخب الأشكيناوية، وخصوصا في المجالات الثقافية والاجتماعية، في حين تطورت المشاركة السياسية لليهود الشرقيين في إسرائيل إلى حد بعيد، وأصبحوا يتقاسمون مقاعد الكنيست والحقائب الوزارية مع المجتمع الأشكيناوي مناصفة تقريبا، ويتنافسون معهم على رئاسة الدولة.

وتعتبر كلمة "معبرة" أو "معسكر انتقال" هي الكلمة المفتاح لإثارة كل مشاعر الكراهية والظلم لدى اليهود الشرقيين تجاه اليهود الغربيين. حيث تضمنت عمليات انتقالهم إلى إسرائيل والمراحل الأولى من استيعابهم أفعالا قاسية وغير إنسانية بحقهم، فيهود اليمن خطف أطفالهم، وبيعوا للعائلات الأشكيناوية في إسرائيل وخارجها، إضافة إلى سوء الأحوال المعيشية التي عانوها، وموت كثير منهم أثناء عملية تهجيرهم. ويهود المغرب توفي أطفالهم نتيجة

سوء التغذية والأحوال غير الصحية في معسكرات الانتقال، وتم رشهم بالدي. دي. تي. فور وصولهم إسرائيل، وأودعوا أماكن غير لائقة بالسكنى الآدمية، بلا مرافق، وبلا تعليم. ويهود إثيوبيا تعرض عشرات الآلاف منهم للموت في معسكرات الانتقال تمهيدا لتهجيرهم إلى إسرائيل. ويكشف تعامل السلطات الإسرائيلية مع هؤلاء جميعا عن سياسة متعمدة لم تزل متبعة لتفريق التجمعات اليهودية الشرقية على أنحاء البلاد، واستخدامهم كخط دفاعي على الحدود مع الدول العربية، وإجبارهم على الانتقال من المراكز التي ألفوها وإسكانهم المستوطنات اليهودية في الأراضي المحتلة سنة ١٩٦٧، ومناطق حديثة أكثر تدنيا، لتبنى مكانها ضواح أرستقراطية ومراكز سياحية واستثمارية للأشكيناويين.^(٤٨) أما اليهود الغربيون فلم يتعرضوا للمعاملة ذاتها، وفي السنوات الأخيرة، تعاملت السلطات الإسرائيلية مع موجات المهاجرين من الاتحاد السوفيتي السابق على أساس مختلف، وهو منح المهاجر مبلغا من المال، وتركه للتعامل مباشرة مع السوق. كما تركوا في المناطق الرئيسية في إسرائيل، وتجمعوا مع عائلاتهم، وذوي جلدتهم الأسبق هجرة، وتمكن كثير منهم من تحقيق حراك اجتماعي عال في فترة محدودة.^(٤٩)

ويرى أفيشاي مرجيليت أن تجربة معسكر الانتقال قد أصبحت هي أسطورة الهوية اليهودية الشرقية في إسرائيل.^(٥٠) ومع ذلك ربما يكون من الأفضل اعتبار هذه التجربة مجرد مؤشر لتعامل الدولة الأشكيناوية مع اليهود الشرقيين، الذين تجمعهم الهوية الحضارية العربية-الإسلامية، بكل أساطيرها الذاتية، وميراثها الحضاري المشترك، الذي لم يختلف رغم حاجتهم الملحة إلى التكيف مع المجتمع الأشكيناوي المسيطر. ويوضح شلومو بن عامي (أستاذ الاجتماع وأحد قيادات حزب العمل البارزة) أسبابا أكثر عمقا لنقمة اليهود الشرقيين على المؤسسات

الأشكيناوية، تتعلق بالاختلاف الحضاري بين الطرفين، حيث يقول: "الجرح المفتوح هنا هو التقاليد، الإحساس بالمساس بالتقاليد، إن على اليسار أن يدرك أن لا وجود، أساسا، لما يسمى اليهودي العلماني المغربي الأصل فالعلمانية، أساسا، مصطلح غربي . إنها نتاج الثورة الفرنسية، ولبدأ الانعتاق الذاتي والحداثة الجارفة . وهذه المسارات لم تحدث في شمال إفريقيا، ولهذا السبب لم تظهر العلمانية هناك. كان هناك نوع غير واضح من حل وسط غير منظم، بين التقاليد والحداثة. وهذا هو السبب في أن يهود الشرق الذين أتوا البلد .. لم يكونوا علمانيين، لكنهم غير أصوليين [حريديم] أيضا".

ويوضح أن انتقال يهود الشرق من شمال إفريقيا إلى إسرائيل جلب لهم تحسنا اقتصاديا، "لكن ما كان هناك في الواقع - وفقدناه- هو تلك الروح التضامنية. كانت الجالية اليهودية هناك منظمة جدا، كان هناك تكافل اجتماعي، وجهاز تعليم جيد متاح للجميع، وكنيس . كان هناك المنزل، ووجبات الطعام التي تجمعنا حول المائدة العائلية . وبمعنى معين، كانت حياة يهود شمال إفريقيا حياة ما قبل الحداثة، مع كل دعة ما قبل الحداثة . كان هناك ذلك الإحساس بالأمان، وبنظام واضح المعالم للأمر. حتى عندما كانت تحدث متاعب كانت الأمور واضحة . كانت تلك حياة مفعمة بالأمان . كان هناك نسيج ما حافظ على الجميع".

ويكشف بن عامي عن حزينه المتزايد إلى بلده الأصلي طنجة، والفارق بينها وبين إسرائيل، بقوله : "... أكرر العودة إلى هناك، وأفعل ذلك نظرا إلى أن طنجة توضح لي ما في أعماقي وتفكره . إنها تسوي تناقضاتي، إذ يوجد فيها شيء ما من الإحساس بالراحة، وشيء من الميل الجميل جدا في نظري نحو عدم إغلاق الأمور، أي البقاء في حالة ما من الانفتاح اللانهائي، مع الكثير من التعاطف

مع حالات الضعف الإنسانية، ومع تعايش بين الرموز الخلقية والثقافية المتعددة من دون دكتاتورية قيم واحدة"^(٥١) ولذا لم يكن من الغريب انسلاخ اليهود الشرقيين من الأحزاب الأشكيناوية، وتكوين أحزاب يهودية شرقية تحمل التوجهات ذاتها، إضافة إلى البعد الإثني . ومن ذلك حزب شاس الديني الذي انشق سنة ١٩٨٤ من أجودات إسرائيل. وحركة تامي، وتضم يهود المغرب التي انشقت في ١٩٨١ من المفدال، وحركة "الشرق من أجل السلام" التي انشقت من حركة "السلام الآن" سنة ١٩٨٣.^(٥٢) وكتلة جيشر التي انشقت عن الليكود في ١٩٩٦.

وحتى حزب العمل، شهد تدمير اليهود الشرقيين الذين يبلغون ٤٠٪ من أعضائه. واستند أحد قاداته في انتخابات الحزب التي أجريت في أعقاب هزيمته في انتخابات ١٩٩٦، وهو شلومو بن عامي، إلى انتمائه الشرقي المغربي وأكد "أن فشل حزب العمل في الانتخابات يرجع أساسا إلى قلة اهتمامه بالشرائح الضعيفة في المجتمع، وفشله في فهم ذهنية اليهود الشرقيين ونفسياتهم، وعدم تعاطفه مع مجموعة القيم التي توجه تفكيرهم وسلوكهم، والموقف المتعالي للنخب النافذة في الحزب تجاههم، وأضاف أن السبيل الوحيد أمام الحزب للعودة إلى الحكم هو في تغيير الأولويات في برنامجه السياسي، والتشديد على تضييق الفجوات بين الطبقات والشرائح الاجتماعية، وتبني أيضا أنماط سلوك وتفكير أخرى تجاه الشرقيين وثقافتهم"^(٥٣).

العدالة الاجتماعية:

يتجلى التمييز بين اليهود الشرقيين واليهود الغربيين في كثير من المظاهر مثل الفجوة بين الطرفين في مجال التعليم، والعمل، والدخل، والسكن، حيث يتميز الأشكيناويون بسنوات تعليم أكثر، وخاصة في مراحل التعليم العليا، وعلى هذا الأساس يتمتعون بفرص أعلى للحصول على وظائف متميزة، ويسكنون في المدن الراقية،

فى حين يتركز اليهود الشرقيون فى أدنى السلم الاجتماعى فى هذه المجالات.

”وتشير معلومات مكتب الإحصاء المركزى الإسرائيلى إلى أن ربع اليهود الشرقيين يذهب إلى الجامعات، بينما يشكل اليهود الغربيون الغالبية العظمى من طلبة كليات الطب والمحاماة والتكنولوجيا.. أما نسبة من يحصلون على الدكتوراة فهم ٨٢٪ من الأشكيناز و ١٨٪ من السفارديم . ويزيد معدل دخل الأشكينازى بنسبة ٥٠٪ عن نظيره السفاردي“.^(٥٤)

وتبرز الفجوة بين الطرفين كذلك فى مجال البطالة، والجريمة، حيث يعاني اليهود الشرقيون من ارتفاع نسبة البطالة بينهم حسب إحصاءات ١٩٩٥ بمعدلات أكبر من نظرائهم الغربيين بحوالى ٢,٤٤٪.^(٥٥)

وفيما يلي بعض التطورات التى أمكن رصدها فى الصراع اليهودى الشرقى - اليهودى الغربى بالنسبة إلى طوائف شرقية محددة:

يهود اليمن:

يقدر تعداد يهود اليمن بحوالى ١٥٠ ألف نسمة،^(٥٦) وقد هجروا إلى إسرائيل ما بين ١٩٤٦ و ١٩٥٦. ويذكر بعض الكتاب الإسرائيليين كيف تعرضوا خلال هذه الهجرات لمعاملة غير إنسانية، إذ ”أدت الرحلة عبر الصحراء التى تفاقمت بفعل الأوضاع غير الإنسانية فى معسكرات الانتقال الصهيونية إلى المجاعة والمرض، الأمر الذى أدى بدوره إلى نوع قاس من الانتقاء الطبيعى، وفى ظل القلق بشأن عبء العناية بالمرضى اليمنيين طمأن يتسحاق رفائيل (من الحزب الدينى القومى) زملاءه أعضاء الوكالة اليهودية إلى أن لا حاجة إلى التخوف من وصول عدد كبير من المرضى الزمنيين إذ لا بد من أن يسيروا على أقدامهم نحو أسبوعين، وأن المصابين بمرض شديد لن يستطيعوا السير“.^(٥٧)

ويتهم اليهود اليمنيين السلطات الإسرائيلىة - التى كان على رأسها حزب العمل خلال هذه الفترة- بخطف خمسة آلاف من أطفالهم، وبيعهم إلى عائلات أوربية داخل إسرائيل وخارجها خلال هذه الهجرة وبعد وصولهم إلى إسرائيل، حيث أخبروا عائلاتهم أنهم ماتوا فى المستشفيات، ودفنوا بدون مشاركة الأهل، واستخرجت لهم شهادات وفاة وتصاريح دفن وهمية!^(٥٨)

وقد ظلت هذه القضية مثارة طوال العقود الماضية، وتساعدت فى السنوات الأخيرة عندما تمرت جماعة من اليهود من أصل يمنى، بقيادة الحاخام عوزى مشولم سنة ١٩٩٣، واشتبكت مع الشرطة الأمر الذى أدى إلى وقوع قتلى وجرحى، واختطفت المجموعة شرطياً. ومنذئذ يقضى مشولم حكماً بالسجن. وأسفرت هذه العملية عن تشكيل لجنة تحقيق رسمية فى الموضوع بقيادة رئيس الدولة الأسبق إسحق نافون وما زالت تواصل تحقيقاتها، وتفتح ملفات الأطفال المتبنين والمفقودين خلال عقدى الأربعينيات والخمسينيات.^(٥٩)

وفى أكتوبر ١٩٩٧، اعترف الحاخام مناحم بورش ببيع أطفال المهاجرين اليمنيين إلى أسر أوربية لتبنيهم. ووصف هذه العملية بأنها أذى وصمة فى جبين إسرائيل. وأكد أن السلطات الإسرائيلىة أخبرت الأمهات بموت أبنائهم فى المستشفيات.^(٦٠)

وفى أغسطس ١٩٩٨، كشف التلفزيون الإسرائيلى أن أربعة قبور للأطفال اليمنيين المفقودين فتحت ثلاثة منها ووجدت خالية من الرفات. وعندئذ شن قادة الطائفة اليمنية ووزير الأمن الداخلى أفيجدور كهلانى (وهو من أصل يمنى) ووزراء الليكود الآخرون هجوماً مجدداً على حكومات العمل الأولى المتهمه بالمتاجرة بالأطفال.^(٦١)

يهود المغرب وشمال إفريقيا:

يشكل اليهود المغاربة أكبر تجمع يهودي شرقي في إسرائيل، وثاني تجمع إثني يهودي بعد اليهود الروس، ويبلغ عددهم نحو نصف مليون نسمة.^(٦٣) ويتميز اليهود المغاربة بميل أكبر إلى التدين، يعكسه تعاطف وزن حزب شاس الديني اللاصهيوني الذي يستمد معظم قوته من أصوات اليهود المغاربة بالذات، ويعتبر أكبر حزب ديني وشرقي في الوقت نفسه، في إسرائيل، في حين يصوت معظم المتدينين الشرقيين الآخرين للحزب الديني القومي (الصهيوني).^(٦٣)

ويفسر شلومو بن عامي اتجاه اليهود المغربيين إلى شاس بأنه محاولة للهروب من أزمة الهوية والتمييز اللتين يعانونهما.^(٦٤) وبالفعل، يعاني اليهود المغربيون - مثل الفلاشا- تمييزاً أكبر في المجالات الاجتماعية، بالمقارنة باليهود الشرقيين الآخرين، إذ إنه في حين اضمحلت مراكز الاستيعاب التي أسكن فيها هؤلاء الأخيرون، وانتقلوا مع الوقت إلى المدن الإسرائيلية المختلفة، فإن اليهود المغاربة قد أسكنوا ما يسمى "بلدات التطوير"، التي أصبحت مساكن دائمة.^(٦٥)

وفي حين يقدم شاس الخدمات الاجتماعية المختلفة لأتباعه، ويطالب بالمزيد من المخصصات شأن مختلف الأحزاب الدينية الإسرائيلية، فقد برر ديفيد ليفي وزير الخارجية السابق، وزعيم كتلة جيشر التي تقوم على الصوت المغربي أساساً، انسحابه من الائتلاف الحاكم بأسباب اجتماعية، وطالب بتخصيص قدر أكبر من ميزانية الدولة للخدمات الاجتماعية في الوسط اليهودي الشرقي. وهي الدعوة ذاتها التي توجهها قيادات حزب العمل من اليهود المغاربة لتحويل اهتمام الحزب من التركيز على عملية التسوية إلى التركيز على البرامج الاجتماعية وخاصة لليهود الشرقيين.

يهود العراق:

يقدر عدد اليهود الإسرائيليين من أصل عراقي بحوالي ٣٠٠ ألف نسمة.

وقد استطاعوا شق طريقهم إلى النخبة السياسية، ومع ذلك فإنهم أيضاً ينتمون على حزب العمل والمؤسسات الأشكيناوية، وإن كان بدرجة أقل من غيرهم من اليهود الشرقيين. وقد تعرضوا للحرج في المرحلة الأخيرة بسبب الموقف الإسرائيلي من العراق. وفي مارس ١٩٩٨، أعلن حوالي مائة من المثقفين ورجال الأعمال الإسرائيليين ومعظمهم من أصل عراقي تأسيس جمعية الصداقة الإسرائيلية-العراقية. وأوضح بعض أعضائها أن أهدافها هي:^(٦٦)

- تعزيز العلاقات مع العراقيين في الشتات لكي يكون لهم أكبر في الوضع السياسي في العراق.

- المساعدة في تنظيم المعارضة العراقية وتمير رسائل وتنظيم بحوث، من أجل إسقاط نظام الرئيس صدام حسين.

- إفهام الشعب الإسرائيلي أن السلام ممكن مع العرب وخاصة العراقيين.

- القضاء على الأفكار المسبقة لدى الإسرائيليين تجاه العرب، وتعاملهم معهم من منظور أمني.

- المساهمة في تحقيق "السلام" من خلال تغيير نظرة الإسرائيليين إلى الفلسطينيين أيضاً.

ومن ناحية أخرى، قام وفد من اليهود العراقيين بزيارة الأردن في ٢٨/٦/١٩٩٨، بدعوة من الأمير رعد، وضم الوفد أربعين شخصية، وعبر أعضاؤه عن معاناتهم التمييز الذي يتعرضون له داخل المجتمع الإسرائيلي.^(٦٧)

يهود إثيوبيا:

توافد اليهود الإثيوبيون على إسرائيل في ثلاث موجات: الأولى في الخمسينيات، وضمت ٣٥٠٠ مهاجر، والثانية في منتصف الثمانينيات (عملية موسى، وضمت ٨٠٠٠ مهاجر) والثالثة في ١٩٩١ (عملية سليمان، وضمت ١٤٠٠٠ مهاجر) ثم توافدت بعد ذلك دفعات متفرقة بلغت ٦٠٠٠ مهاجر ليصل

مجموع اليهود الإثيوبيين فى إسرائيل فى بد اية ١٩٩٦ إلى ٥٦ ألف مهاجر.^(٦٨)

ومن المخطط وصول ٤٠٠٠ مهاجر إثيوبي آخريين يعيشون الآن فى معسكرات انتقالية فى أديس أبابا تمهيدا لنقلهم خلال عام ١٩٩٩ ليصل إجمالي المهاجرين الإثيوبيين إلى إسرائيل ٦٠ ألفاً.^(٦٩)

-ويقطن معظم المهاجرين الإثيوبيين بمن فيهم أولئك الذين هاجروا فى أواسط الثمانينيات فى مساكن شعبية فى المناطق النائية، بعد أن كانوا يعيشون حتى ١٩٩٢ فى منازل متنقلة، ويتوزعون بين ٦٥ تجمعا سكنيا شعبيا فى إسرائيل، ويشغلون قاعدة الهرم الاجتماعي فى العمل والتعليم.^(٧٠)

-وعلى مستوى الجيش، ندد شلومو مولا (الأمين العام للمنظمة الموحدة لليهود الإثيوبيين) فى أبريل ١٩٩٧ بالتمييز العنصري ضد الإثيوبيين فى الجيش، حيث أوضح أن هؤلاء لا يشكلون سوى ٤٪ من عدد أفراد الجيش، ولكنهم يشكلون ١٠٪ من الجنود الذين ينتحرون كل عام. وأضاف أن معظم حالات الانتحار هذه ناجمة من المعاملة السيئة والعنصرية، خصوصا على مستوى القيادات المباشرة، التي يتعرض لها اليهود الإثيوبيون فى أغلب الأحيان. كما اتهم النائب عن حزب العمل أديسو ماسالا، وهو أول نائب من أصل إثيوبي، الجيش باتخاذ موقف تمييزي من اليهود الإثيوبيين.^(٧١)

-كشفت صحيفة هآرتس عن أن جهاز الاستخبارات الإسرائيلي (الموساد) قتل نحو ٤ آلاف من اليهود الفلاشا أثناء وبعد تهجيرهم إلى إسرائيل مباشرة منذ ١٥ عاما. ورغم اعتراف السلطات الرسمية الإسرائيلية بموت ٤ آلاف من يهود الفلاشا بسبب الجوع والأمراض المزمنة وأعمال العنف التي كانت تنفذ ضدهم من اللاجئين الآخرين، فإن الفلاشا يكذبون هذه الأرقام، ويقولون إن الضحايا كانوا

عشرات الآلاف، وقد شهدت المثلة مهتره باروخ التي رحلت إلى إسرائيل مع هذه الهجرة بأن عشرات كانوا يموتون يوميا بآلام شديدة فى البطن، دون أن يعرف سببها، وأن بعضهم تعرض لعمليات تعذيب.^(٧٢)

- كشفت صحيفة معاريف فى يناير ١٩٩٦ أن بنوك الدم لا تستخدم الدم الذي تبرع به يهود إثيوبيون. وعلى أثر ذلك ثارت أزمة بين المجتمع اليهودي الإثيوبي وبنوك الدم، وتشكلت لجنة برئاسة رئيس الدولة الأسبق إسحق نافون للتحقيق فى هذه المسألة، وجاء فى تقريرها الصادر فى ٢٨ يوليو ١٩٩٦ أن فى إسرائيل ١٤٠٠ حامل معروف لفيروس الإيدز، ٨٥٠ منهم من الجمهور العام، و ٥٥٠ من المهاجرين الإثيوبيين. وناشدت اللجنة فى تقريرها الحكومة الإسرائيلية على أن تعمل على تأمين حصول المهاجرين الإثيوبيين على الاعتراف الكامل بهم كيهود، وأن تعمل الشبكات التعليمية والثقافية على تغيير نظرة الجمهور السائدة إلى اليهود الإثيوبيين على أنهم مجموعة خطيرة، وأن تسرع الحكومة بإعداد البرامج اللازمة لتسهيل الاستيعاب الكامل لليهود الإثيوبيين، من أجل إحلال السلام بين المجتمعات المختلفة فى إسرائيل.^(٧٣)

إدارة الصراع اليهودي الشرقي- اليهودي الغربي: الدعاية:

فى يونيو ١٩٩٧، عقد حزب العمل مؤتمره على غير العادة، فى بلدة نتيفوت، التي يسكنها فى الغالب يهود شرقيون، وألقى زعيم الحزب إيهود باراك خطابا افتتاحيا اعتذر فيه باسمه وباسم "العمل" عن المعاناة التي تسببت فيها الحكومات العمالية الأولى لليهود الشرقيين. وقال: إنه فى حين ينبغي لحركة العمل أن تكون فخورة بدورها فى إقامة دولة إسرائيل وتنظيم جمع المنافي، فإننا يجب أن نعتزف أمام أنفسنا بأن المهاجرين الجدد أرسلوا مباشرة إلى بلدات تطوير كنتيفوت. وفى سياق هذه العملية "تمزق

النسيج الداخلي للحياة الجماعية . وفلا حتى النسيج الحميم للحياة العائلية تمزق هو أيضا في بعض الأحيان ... إن المسؤولين عن جلب المهاجرين إلى هنا لم يتعمدوا المكر . على العكس تماما، كان هناك الكثير من النيات الحسنة . لكن الألم وقع في أية حال . اعترافا بهذه المعاناة والألم، وانطلاقا من التماثل بالتألمين ونسلهم، فإني ههنا أسأل الصفح، باسمي الشخصي، وباسم حركة العمل التاريخية^(٧٤).

ورغم أن هذه التصريحات قصد منها تغيير الاتجاه العام لتصويت اليهود الشرقيين من الليكود إلى حزب العمل، فقد انتقد بعض قيادات حزب العمل باراك لذلك الاعتذار الذي لم يكن مضطرا إليه في نظرهم . والأكثر من ذلك أنه في مناسبات تالية، وجه بعض هؤلاء القادة إهانة لليهود المغاربة بالتحديد، حيث قال نائب وزير الدفاع السابق أوري أور: إن المجموعة اليهودية المغربية الكبيرة هي التي تطرح أكبر قدر من المشكلات في البلاد . وأوضح: "عندما أشير إلى مزراحي، فأنا أعني خصوصا المغاربة . إنهم أكبر المجموعات العرقية في البلاد، وأكثرها إثارة للجدل. أنا حزين لأنه ليس بين صفوفهم من يثار فضوله لمعرفة ما يجري حوله، ولماذا يحدث". ووصف اعتذارات باراك بأنها لم تصلح لشيء، وليس باراك من يتحمل مسئولية ذلك، بل لليهود الشرقيين الذين يرفضون النظر حولهم"^(٧٥).

- في مارس ١٩٩٨، جرت الانتخابات لرئاسة الدولة، وتنافس فيها مرشحان يهودي غربي هو الرئيس الإسرائيلي الحالي عزرا وايزمان، ويهودي شرقي هو شاول عمور، وكانت هذه مناسبة لإظهار مختلف التناقضات ومظاهر التمييز بين المجتمعين اليهودي الشرقي واليهودي الغربي في إسرائيل. وفي هذا السياق روح شاول لنفسه بأنه يمثل المضطهدين والمسحوقين في إسرائيل لأنه من عامة الناس ولا

ينتمي إلى النخبة التي ينتمي إليها وايزمان، ولذا فهو أقدر على رأب الصدع الذي يتوسع داخل المجتمع الإسرائيلي وأقدر على توحيد فئاته. وقال: "لقد مررنا بكل تجارب ومآسي الاستيعاب، وأعرف جيدا طبيعتها."^(٧٧)

اللجوء السياسي :

- في أغسطس ١٩٩٧ توجهت مجموعة من اليهود المغاربة إلى مناطق السلطة الفلسطينية، وطلبت "اللجوء السياسي"، واشتكت من سوء المعاملة التي يلقاها اليهود الشرقيون على أيدي اليهود الغربيين، بما في ذلك اعتداءات بالضرب، والطرده من المناطق الغنية الأشكنازية . وقال بعضهم إن هناك نية لدى نحو مائة عائلة مزراحية للجوء إلى المناطق الفلسطينية إذا وافقت السلطة الفلسطينية على ذلك، وأضاف: "نريد أن نعيش هنا بين الفلسطينيين لأنهم يعاملوننا كأناس مثلهم، وليس كمواطنين من الدرجة الثانية"^(٧٦).

الحكومة:

أعلن ديفيد ليفي استقالته من منصبه احتجاجا على سياسة رئيس الوزراء الاجتماعية والسياسية، وانتقد حكومة نتانياهو لعدم احترامها مختلف التعهدات والاتفاقات، مشيرا إلى الوثيقة التي وقعها نتانياهو وتعهد فيها بتنفيذ مطالب جيشر بشأن الميزانية العامة، وما يتعلق بالمخصصات الاجتماعية للطبقات الفقيرة، والأزواج الشبان، ومدن التطوير. وقال ليفي: "آسف لمشاهدتي تلك المناظر المخزية في الكنيست حيث توزع ملايين الشيكات للمجموعات المختلفة وتترك الطبقات الفقيرة من دون أموال"^(٧٨).

ثالثا، الصراع العربي- اليهودي خلفية عامة:

يتكون المجتمع الإسرائيلي من أقلية فلسطينية تمثل أصحاب البلاد الشرعيين، وأغلبية من المستوطنين اليهود الذين وفدوا إلى فلسطين بقصد استيطانها في مراحل

متفاوتة، وأبنائهم . ومع الوقت تحول الفلسطينيون من أغلبية إلى أقلية مضطهدة، واكتسبوا الجنسية الإسرائيلية، وخضعوا لقوانين الدولة. ويطلق على هذه الأقلية العربية الفلسطينية "عرب ١٩٤٨" أو "فلسطينيو ١٩٤٨"، نسبة إلى العام الذي أعلنت فيه الدولة الإسرائيلية، وتمييزا لهم عن فلسطينيي الأراضي المحتلة في ١٩٦٧.

وتشير بيانات مكتب الإحصاء المركزي الإسرائيلي،^(٧٩) إلى أنه كان في إسرائيل في نهاية سنة ١٩٩٦، نحو ٩٢٢ ألف مواطن غير يهودي، أكثر من ٩٠٪ منهم (أي أكثر من ٨٣٠ ألف نسمة تقريبا) عرب، يشكلون ١٦,٦٪ من مجموع عدد السكان، وذلك من دون المواطنين العرب في القدس الشرقية وهضبة الجولان. وقد اتسمت هذه النسبة بالثبات النسبي (١٤,٦٪ في نهاية عام ١٩٤٨) رغم موجات الهجرة المتتالية لليهود إلى فلسطين، وذلك بسبب ارتفاع معدلات التكاثر الطبيعي للعرب التي تبلغ (حسب إحصاءات ١٩٩٣) ٤,٦٨٪ لدى المسلمين، و ٣,٧٦٪ لدى الدروز، و ٢,٠٣٪ لدى المسيحيين، مقابل ٢,٦١٪ لدى اليهود.^(٨٠) ويتوزع العرب حسب الديانة إلى مسلمين يشكلون نحو ٧٦٪ أو ما يوازي ١٤,١٪ من مجموع السكان في إسرائيل، والمسيحيين، ويشكلون نحو ١٥٪ أي ما يوازي ٢,٨٪ من سكان إسرائيل، والدروز وأتباع الديانات الأخرى، ويشكلون ٩٪ من العرب، أو نحو ١,٧٪ من سكان إسرائيل.^(٨١)

وقد طبقت الأحكام العسكرية على العرب في إسرائيل حتى ١٩٦٦ حينما حصلوا على الاعتراف الرسمي بهم كمواطنين إسرائيليين، بصرف النظر عن مدى تحول هذا الاعتراف الرسمي إلى واقع عملي. ومع ذلك استطاع العرب الإسرائيليون الاستفادة من هذا التحول، وتكوين أحزاب سياسية خاصة بهم، واستطاعوا أن يحققوا بعض الانتصارات في انتخابات المجالس البلدية، وخلافها،

ولكن دون أن يعبر ذلك عن استقلالية حقيقية في إطار الدولة "اليهودية".

قضايا الصراع العربي- اليهودي: المساواة والعدالة الاجتماعية:

يقع العرب الإسرائيليون في أدنى السلم ال طبقي في إسرائيل، وتتعامل السلطات الإسرائيلية معهم على اعتبار أنهم مشكلة أمنية، الأمر الذي يتضح من تفويض صلاحيات معالجة قضايا العرب وتحديد السياسة تجاههم إلى المؤسسات الأمنية المختلفة.^(٨٢)

ويتجلى التمييز ضد العرب في إسرائيل في العديد من المظاهر وعلى مختلف المستويات:

فعلى المستوى الديمغرافي، يعاني العرب في إسرائيل

مثل فلسطينيي الضفة الغربية وقطاع غزة الإهمال، والاعتداء على حقوقهم من قبيل هدم منازلهم، ومصادرة أراضيهم، وتهجيرهم، واعتبار أراضيهم محميات. وتهويد هذه الأراضي بإنشاء المستوطنات فيها وجلب المستوطنين اليهود إليها لئلا يشكل السكان العرب أغلبية في هذه المناطق، وخاصة منطقة الجليل حيث يعيش أكثر من نصف السكان العرب في إسرائيل.^(٨٣)

وعلى المستوى السياسي، يلاحظ أنه رغم مشاركة

العرب في الانتخابات العامة في إسرائيل، وحصول عدد منهم على مقاعد في الكنيست، فإنهم يملئون معارضة دائمة على حد تعبير البعض، حيث لا يشاركون عمليا في صنع القرارات العامة، وهم إذا شاركوا، من خارج الائتلاف الحكومي، في ظل الحكومات اليسارية، يشاركون مشاركة هامشية، لا تتجاوز القضايا الخاصة بهم كأقلية في المجتمع الإسرائيلي، أما في ظل الحكومات اليمينية، فإنهم لا يشاركون على الإطلاق.^(٨٤)

وعلى المستوى الإداري، يندر تولي العرب مناصب

رفيعة في المكاتب الحكومية، أو في المشاريع الصناعية، أو في المشاريع الزراعية التابعة للحكومة. ولم يكن هناك قط

الهوية:

حاولت السلطات الإسرائيلية فرض الطبيعة الإسرائيلية على فلسطينيي الضفة الغربية وقطاع غزة، بيد أن هذه المحاولات لم تنجح، وكانت السياسة الإسرائيلية التمييزية والعدوانية نفسها عاملا في زيادة وعي العرب الإسرائيليين بهويتهم الفلسطينية، التي بلغت ذروتها في أثناء الانتفاضة الفلسطينية. ومع توصل إسرائيل ومنظمة التحرير إلى الاعتراف المتبادل خفت حدة القيود الإسرائيلية في هذا الشأن، وتمتعت الهوية الفلسطينية للفلسطينيين الإسرائيليين بالشرعية، وأصبح بإمكانهم لأول مرة التعبير علنا عن هذه الهوية، وأن يرفعوا أعلاما فلسطينية، ويرددوا شعارات مؤيدة لمنظمة التحرير الفلسطينية، وأن يدرسوا التاريخ والأدب الفلسطينيين في مدارسهم، وسمح لهم، أكثر من ذلك، بالانضمام إلى المنظمات الفلسطينية بما فيها منظمة التحرير الفلسطينية، وعمل أحد زعمائهم السياسيين، وهو أحمد الطيبي كمستشار للرئيس الفلسطيني ياسر عرفات.^(٨٨)

ونتيجة لتزايد الوعي بهذه الهوية، يطالب الفلسطينيون في إسرائيل بأن تكون إسرائيل دولة لجميع مواطنيها، إذ إنهم يرفضون الطبيعة اليهودية-الصرهونية التي تستبعدهم من المشاركة الفعالة في الحياة العامة. ويطالبون "بأن يُعترف بهم كأقلية قومية، ويطالبون بإدارة ذاتية مؤسسية، وبالسيطرة على نظامهم التعليمي المنفصل، وأوقافهم ومحاكمهم الدينية، ومحطات الإذاعة والتلفزيون. ويريدون أن يؤسسوا جامعة ناطقة بال العربية، تعبر عن احتياجاتهم ومصالحهم. كما يطالبون باعتراف رسمي بمؤسساتهم التمثيلية مثل الرابطة القومية للمجالس المحلية العربية، ولجنة المتابعة العليا، والاتحاد القومي للطلاب العرب. وهم معنيون جدا بحكم ذاتي أكبر، وسيطرة على

وزير عربي، أو قاض في محكمة العدل العليا. وكذا في معظم الدوائر الحكومية وفي القطاع الخاص الذي يشغل فيه عدد قليل من العرب مناصب رفيعة المستوى. ولأن معظم العرب لا يطالب ولا يسمح له بالخدمة العسكرية، فإنه لا يسمح له، بالعمل في الصناعات العسكرية الكبرى والمتطورة، كما يتم تجاهل الثقافة العربية واللغة العربية، والتاريخ العربي، وقمع الهوية العربية.^(٨٩)

وحتى على المستوى القضائي، تكشف الدراسات عن تمييز المؤسسات القضائية الإسرائيلية ضدهم، حيث يذهب مثلا، إلى السجن ٨١٪ من المدانين العرب مقابل ٦٠٪ من المدانين اليهود في جرائم متشابهة^(٩٠)، ناهيك عن مختلف القوانين التي صدرت بحقهم، من أجل تسهيل اغتصاب أراضيهم، أو تهميشهم في الحياة السياسية والاقتصادية، وإبقائهم في وضع الأقلية المقهورة.

ورغم إدراك التمييز الواقع ضد العرب في إسرائيل من قبل المؤسسات الرسمية، يؤيد الجمهور اليهودي هذه السياسة التمييزية، ويبررها بمقولات أيديولوجية عنصرية. وتبرز الدراسات الإسرائيلية، أن كراهية الغير منتشرة لدى الشباب الإسرائيليين، وأن أكثر "الأجانب" الذين يتعرضون لكراهية الشباب اليهود في إسرائيل هم العرب، وفصلت هذه الدراسة رؤية الشباب اليهودي للعرب والعلاقات اليهودية-العربية داخل إسرائيل كما يلي:^(٩١)

الموضوع	النسبة %
لا يمكن منح الثقة الكاملة لأي عربي إسرائيلي	٦٨
عرب إسرائيل يرغبون في إبادة الدولة	٧١
التمثيل العربي في الكنيس يعرض أمن إسرائيل للخطر	٧٣
التمثيل العربي في الكنيس يعرض طبيعة الدولة اليهودية للخطر	٧٤
اليهود لا يجب أن يتزوجوا من غير اليهود	٧٤
من الأفضل أن يعيش في إسرائيل اليهود فقط	٧٤

مصيرهم . ويطالبون بإدارة ذاتية شخصية أو ثقافية أو مؤسسية وليست إدارة إقليمية".^(٨٩)

أما اليهود الإسرائيليون فتختلف مواقفهم من هذه المسألة ، ويتفق القليل منهم من قوى أقصى اليسار العلماني مع الرؤية العربية التي تساوي بين المواطنين في إسرائيل ، وتدعو إلى الفصل بين الدين والدولة ، في حين لا ترى غالبية القوى السياسية الإسرائيلية تعارضا بين أن يكون طابع الدولة يهوديا ، وديموقراطيا في الوقت نفسه . ويدعو المتطرفون منهم إلى التخلص نهائيا من العرب في إسرائيل.

التسوية:

أبرزت برامج الأحزاب والحركات العربية التي شاركت في الانتخابات الأخيرة مواقف هذه الأحزاب من قضايا تسوية الصراع العربي- الإسرائيلي ، واتفقت جميعها على المطالبة بانسحاب إسرائيل من جميع الأراضي المحتلة عام ١٩٦٧ ، والاعتراف بالحق القومي الكامل للشعب الفلسطيني في هذه الأراضي ، وتفكيك المستوطنات القائمة في هذه المناطق بما فيها القدس الشرقية ، وحل قضايا اللاجئين الفلسطينيين وفق قرارات الأمم المتحدة ، وإلغاء الاتفاقات الاستراتيجية بين إسرائيل والولايات المتحدة ، وإحباط المشروع الأمريكي- الإسرائيلي بشأن إقامة محاور عسكرية في الشرق الأوسط ، ونزع أسلحة الدمار الشامل ، وانضمام إسرائيل إلى الميثاق الدولي لمنع انتشار الأسلحة النووية.^(٩٠) وفي الوقت الذي يؤكد فيه الفلسطينيون في إسرائيل ارتباطهم بإخوانهم في الأراضي المحتلة سنة ١٩٦٧ ، فإن البعض من اليهود الإسرائيليين يدينون هذا التوجه ، ويدعون إلى فرض قيود على تصويت العرب الإسرائيليين في الكنيست فيما يتعلق بعملية التسوية والعلاقة بين إسرائيل والفلسطينيين ، على اعتبار أن ذلك شأن يهودي خاص ، لا ينبغي للعرب أن يتدخلوا فيه ! ويطرح هذه الدعوة أساسا الأحزاب الدينية ، ويؤيدها ٧٠٪ من الحريديم ، ويعارضها ٢٤٪ منهم ، كما يعارض هذه الدعوة ٢٧٪ فقط من المتدينين

الصهيونيين.^(٩١) وقد برز هذا الاتجاه مع محاولة بنيامين نتانياهو عرقلة الانسحاب من ١٣٪ من أراضي الضفة الغربية ، من خلال اقتراحه إجراء استفتاء على ذلك ، حيث حرص الليكود والأحزاب اليمينية على استثناء العرب في إسرائيل من المشاركة في الاستفتاء ، وأوضح استطلاع للرأي أن ٥٠٪ من اليهود في إسرائيل يرون أن العرب لا يجب أن يشاركوا في الاستفتاء . وعارض حزب ميرتس هذا التوجه ، وأعلن زعيمه يوسي ساريد أنه على الرغم من اعتقاده بأن الاستفتاء لن يتم ، فإن حزبه لن يسمح بأن يستثنى العرب منه ، "فهم شركاء في الدولة ، ويحق لهم أن يأخذوا دورهم بمساواة تامة" . كما أيد المساواة بين العرب واليهود في هذا الشأن وزير القضاء تساحي هنجبي ، وقال : "لن نسمح بالتمييز ضد المواطنين العرب . إن لهم كامل الحق للمشاركة في الاستفتاء".^(٩٢)

إدارة الصراع العربي- اليهودي:

يبرز رصد تطورات الصراع العربي- اليهودي في إسرائيل التطورات التالية:

العنف:

- وزعت "الجبهة الأيديولوجية" في ذكرى اغتيال كاهانا زعيم حزب كاخ المحظور ، ملصقات ضد العرب ، وجاء في بعضها : "لناسبة ذكرى مقتل كاهانا نذكر بأن العدو العربي سرطان في جسمنا ، ويجب على العرب أن يرحلوا".^(٩٣)

- تعرضت ثلاث طالبات عربيات يدرسن في جامعة القدس من تحرشات و استفزازات متكررة من قبل المستوطنين اليمينيين في القدس الغربية ، حيث استأجرن منزلا لعدم وجود أماكن في مساكن الطالبات ، لدفعهن إلى مغادرة المدينة ، وقد جرت محاولة إحراق البيت الذي يسكن فيه أكثر من مرة ، وعلى أثر ذلك أصدرت بلدية الناصرة وطمرة بيانا إلى الرأي العام ، تشكوان فيه سياسة التمييز العنصري التي تنتهجها إسرائيل ضد المواطنين

العرب، وتحتان السلطات على حماية الطالبات وليس ترحيلهن، والقبض على الإرهابيين. وجاء في البيان : "لو كانوا عربا اعتدوا على يهود، لكانت الشرطة قبضت عليهم، وأنهت محاكمتهم، وكان رئيس الحكوم ة الإسرائيلية والوزراء هرعوا إلى مكان الحادث متضامنين". ومن جانبه، أعلن رئيس لجنة المتابعة إبراهيم نمر حسن أنه سيدعو للجنة إلى اجتماع خاص لتدارس هذا الأمر واتخاذ الإجراءات اللازمة لمواجهته.^(٩٤)

- شكوا نواب الكنيست العرب من تلقيهم رسائل تهديدات بالقتل موقعة باسم "جبهة من أجل أرض يهودية فقط"، واتهم عبد الوهاب دراوشة زعيم الحزب الديمقراطي العربي الحكومة والكنيست بالعنصرية لتجاهلهما التهديدات وعدم اتخاذهما أية خطوات لحمايتهم. وقال : "لقد سلمنا نسخا من الرسائل والمعلومات عن الاتصالات الهاتفية إلى أمن الكنيست وإلى الجهات المختصة، غير أنهم لم يحركوا ساكنا، ولم يتخذوا أي إجراء لكشف الفاعلين وتوفير الحماية لنا". ومن جانبه، قال عبد الملك دهامشة عضو الكنيست عن الحركة الإسلامية : "لقد عقد الكنيست جلسة خاصة للبحث في المسألة عندما تعرض عضو ينتمي إلى اليمين المتطرف [بني إي لون من حزب موليدت] الذي يطالب بترحيل الفلسطينيين، أما بما يخصنا، فلم يكلف أحد من المسؤولين خاطره بالاتصال بنا".^(٩٥)

- في أبريل ١٩٩٨ هدمت الشرطة الإسرائيلية ثلاثة منازل عربية في مدينة "أم السحالي" في إطار خطة لهدم ١٢ ألف منزل عربي، وتحويل المنطقة إلى مستوطنات يهودية. وقد حاول العرب إعادة بناء البيوت المهدومة، "رغم أنف السلطات" وبدءوا البناء فعلا في نفس اليوم. وعلى أثر ذلك هاجم ٧٠٠ من أفراد الشرطة وحرس الحدود والاستخبارات وطوقوا الأهالي، وشرعوا في هدم المنازل، وفي

المقابل تجمع مئات من العرب، وهاجموا الشرطة باعصي والحجارة، وردت الشرطة بالغاز والرصاص المطاطي، ثم الرصاص الحي. وفور انتشار الخبر انتقلت جماهير من مدينة الناصرة المجاورة، بقيادة رئيس بلديتها رامز جرايسي، وطوقت قوات الشرطة، التي انسحبت في نهاية الأمر. وجرح في المواجهات ٤٠ شخصا منهم ٢٨ من الشرطة الإسرائيلية، وكان بين الجرحى عضوا الكنيست العربيان أحمد سعد من الجبهة الديمقراطية للسلام والمساواة، وعبد الملك دهامشة من الحركة الإسلامية. وعلى أثر ذلك اجتمعت "لجنة المتابعة العليا لشئون المواطنين العرب في إسرائيل" وأعلنت إضرابا في اليوم التالي، تسير فيه المظاهرات إلى مدينة "أم السحالي". كما قررت القيادات الوطنية العربية إعادة بناء البيوت رغم أنف السلطات. وقد دفع حجم العنف المستخدم بوزير السياحة الإسرائيلي المسئول عن ملف العرب في إسرائيل في الحكومة إلى القول: "ما كان يجب هدم البيوت، والعنف المستخدم كان زائدا".^(٩٦) كما قال رئيس الدولة عزرا فايتسمان إنه لا يقبل رد الفعل العنيف من المواطنين العرب، إلا أنه يتفهمه جيدا. وأضاف أنه سبق وحذر من انفجار بين العرب، واتصل برئيس الوزراء بنيامين نتانياهو طالبا منه وضع قضايا العرب في إسرائيل ومعاناتهم من التمييز ومصادرة الأراضي على رأس سلم اهتماماته.^(٩٧)

- هدد عدد من الجنود البدو من عرب ١٩٤٨ باستعمال أسلحتهم ضد الشرطة الإسرائيلية إذا تكررت اعتداءاتها على أهلهم ونسائهم كما حدث في "أم السحالي"، وشارك هؤلاء في إعادة بناء البيوت المهدومة. ومن جانبه أعلن إبراهيم نمر حسن رئيس لجنة المتابعة أن رد الجماهير العربية على الاعتداء كان درسا للشرطة، وقال: "سنرد بانتفاضة على كل محاولة أخرى للهدم".^(٩٨)

الأدوات السياسية: الكنيست:

- تقدم النائب ميخائيل كلاينر زعيم مجموعة "أرض إسرائيل" فى الكنيست باقتراح قانون يقضى بعدم اعتبار اللغة العربية اللغة الرسمية الثانية بعد العبرية فى إسرائيل. وقال: إن على إسرائيل أن تتبنى رموزاً يهودية بالكامل، وأن تفرض اللغة العبرية كلغة رسمية وحيدة فى البلاد. و"إن إسرائيل لا يمكن أن تتحول فى أى حال من الأحوال إلى دولة بقوميتين"^(٩٩).

-تقدم طلب الصانع النائب العربى عن اللائحة العربية الموحدة بمشروع قانون يقضى بتغيير علم إسرائيل ونشيدها، بما يتلاءم مع الهوية العربية، واقترح أن يضم العلم الإسرائيلي الصليب والهلال ونجمة داود. وقد رفض الاقتراح بأغلبية ٥٧ صوتاً.^(١٠٠)

لجنة المتابعة والبلديات العربية:

-قررت لجنة المتابعة العربية مقاطعة المنتجات المصنعة فى المستوطنات اليهودية فى الأراضي المحتلة فى ١٩٦٧. وقال رئيس اللجنة: "قرارنا (جاء) نتيجة التعنت (الإسرائيلي) وعدم الاستعداد للمضي قدماً فى عملية السلام، من أجل تحقيق سلام عادل وشامل لأشقائنا الفلسطينيين فى مناطق الحكم الذاتى"^(١٠١).

- التقى عدد من رؤساء البلديات العرب واليهود فى حيفا فى نهاية ديسمبر ١٩٩٧، فى إطار الاحتفالات بحلول رمضان، وعيد الميلاد، وعيد الأنوار (اليهودى) وهى مناسبات تشهد مهرجانات وبرامج ثقافية وفنية عربية ويهودية، وتزامن ذلك مع التحضير للانتخابات البلدية. وقد تناقش الحاضرون فى كيفية مواجهة النزعة العنصرية لليمين الإسرائيلي وتحقيق التعايش السلمى بين العرب واليهود فى إسرائيل. وقد لوحظ اقتصار الحضور على ٨ رؤساء بلديات من أصل ١٥٩ فى إسرائيل، منهم ٣ يهود وه عرب.^(١٠٢)

رابعا، الصراع اليميني- اليساري خلفية عامة:

يمكن تحديد أطراف الصراع اليميني اليساري فى معسكرين يضمنان، من ناحية، الليكود الذى يقع فى يمين الوسط واليمين، وفاز مرشحه بنيامين نتانياهو فى ١٩٩٦ بالأغلبية كرئيس للوزراء بفارق ٠,٩٪ من الأصوات (٥٠,٤٪ لنتانياهو مقابل ٤٩,٥٪ لبييريز)، وأحزاب أقصى اليمين التى تضم الأحزاب الدينية (٢٣ مقعداً)، وبعض الأحزاب العلمانية الصغيرة مثل جيشر وتسوميت (انضمتا إلى قائمة الليكود فى انتخابات ١٩٩٦ التى حصلت مجتمعة على ٣٢ مقعداً فى الكنيست كان لليكود ٢٢ مقعداً منها فقط ولتسوميت خمسة ولجيشر خمسة) وموليدت، وقد حصل على مقعدين فى الكنيست فى ١٩٩٦ ليصبح عدد المقاعد التى حصل عليها اليمين العلماني ٣٤ مقعداً، واليمين بشقيه العلماني والديني ٥٧ مقعداً. ومن الناحية الأخرى حزب العمل الذى يشغل يسار الوسط واليسار وقد حصل على ٣٤ مقعداً فى انتخابات ١٩٩٦، وأحزاب أقصى اليسار التى تشمل ميرتس (٩ مقاعد) والأحزاب العربية (٩ مقاعد)، ليصبح مجموع مقاعد اليسار فى الكنيست الأخيرة ٥٢ مقعداً.^(١٠٣)

ويلاحظ التلازم بين اليمين العلماني واليمين الديني فى المرحلة الراهنة، حيث أبرز استطلاع للرأى أن جميع الحريديم يصنفون أنفسهم كيمينيين، وكذلك الحال بالنسبة إلى ٨١٪ من المتدينين، وحوالى ٥٠٪ من التقليديين، و٢٠٪ من العلمانيين.^(١٠٤) كما أبرزت نتائج انتخابات رئاسة الوزراء هذا التلازم، إذ قدر أن نتانياهو حصل على ٥٪ فقط من أصوات غير اليهود، وثلاث أصوات الناخبين العلمانيين، وثلاثي أصوات اليهود التقليديين، ونحو ٩٠٪ من أصوات اليهود المتدينين، و ٩٥٪ من أصوات الناخبين الحريديم.^(١٠٥)

كما أبرزت نتائج الانتخابات ذاتها التلازم بين اليمين والطبقات الفقيرة المتدينة، وبين اليسار والطبقات الغنية

العلمانية. ومن بين ثمان وثمانين مدينة وبلدة في إسرائيل، فاز شيمون بيريز في الانتخابات الأخيرة بأغلبية فقط في خمس وعشرين منها، هي بالذات المناطق التي تسكنها مجتمعات ثرية لا دينية، وفاز بنيامين نتانياهو بالأغلبية في المناطق الأخرى، الأقل ثراءً والفقيرة، والأكثر تديناً، وذات الطابع الشرقي. وكان متوسط ما حصل عليه بيريز من الأصوات في البلديات الأربع الأعلى طبقياً شمالي تل أبيب ٧٣٪ في حين لم يتجاوز نصيبه من الأصوات في البلديات الأربع الأدنى طبقياً جنوبي تل أبيب ١٩٪. حيث تخوف كثير من اليهود الشرقيين الذين يشكلون معظم سكان المناطق الفقيرة من توجه بيريز الشرق أوسطي، الذي اعتبره في صالح النخب الاقتصادية الأشكنازية.^(١٠٦)

وقد أفاد الليكود من التحالف مع اليمين الديني من الناحية المؤسسية التي عانى فيها من ضعف نسبي مزمن بالمقارنة بحزب العمل، حيث وجهت القوى الدينية تنظيماتها الفعالة لدعم نتانياهو، واعتبر ذلك رصيذاً إضافياً له ولليكود في مواجهة اليسار،^(١٠٧) وإن كان قد ربط مصير الليكود العلماني بإرادة القوى الدينية، مسبباً مزيداً من التناقضات لليكود.

قضايا الصراع اليميني- اليساري: الهوية: اليمين الديني:

يؤمن اليمين المتدين بضرورة فرض الطبيعة الدينية على الدولة الإسرائيلية، وهي هوية إثنية دينية كما سبق توضيحه.

اليمين العلماني:

يؤيد اليمين العلماني الطبيعة اليهودية العلمانية للدولة التي تستمد موجهاتها من الأيديولوجية الصهيونية المراجعة التي ينحدر منها الليكود. وقد شكك زعيم الحزب بنيامين نتانياهو من تدهور التمسك بالصهيونية لدى قطاع كبير من الإسرائيليين، ودعا في أكثر من مناسبة إلى إحياء هذه

الأيديولوجية، ومن ذلك قوله: "إن الصهيونية لم تمت، على الرغم من أنهم في دوائر معينة وضعوها بين قوسين. لدينا شباب رائع مستعد للتجند للمهام القومية، ونحن سنشجع هذه الروح : الاستيطان الطلائعي في أرض إسرائيل: في النقب والجليل، في يهودا والسامرة، في غزة والجلولان. إن المستوطنين هم الطلائعيون الحقيقيون في أيامنا. وهم لذلك يستحقون كل دعم وتقدير. لكن، أولاً وقبل كل شيء، سنحافظ على ونعزز القدس، عاصمة إسرائيل الأبدية، كمدينة موحدة وكاملة تحت سيادة إسرائيل".^(١٠٨)

وفي أثناء تصاعد الصراع بين يهود إسرائيل ويهود الولايات المتحدة حول تعريف اليهودي، قال نتانياهو: "إن النضال ضد الاندماج والاعترا ب أهم كثيراً من أن تحرفه عن مساره المشاحنات الداخلية بشأن شرعية التحول إلى اليهودية. إن طاقاتنا ستصرف بصورة أفضل كثيراً إذا ما ركزنا على التعليم اليهودي وعلى ترسيخ القيم والتقاليد اليهودية في نفوس صغارنا. أنا أؤمن بأنه ينبغي لنا ألا ننظر أبداً إلى الروابط بين إسرائيل والشركات على أنها ليست أمراً حيويًا، كما ليس في وسعنا أن ندع أي شيء يفك هذه الروابط. فهي تمنح الشعب اليهودي القوة في الحاضر والثقة في المستقبل. لكننا ونحن نسجل مرور مائة عام على الصهيونية الحديثة، وندخل العام الخمسين على إقامة إسرائيل، علينا ألا ندع هدف الصهيونية يغيب عن أعيننا : جمع الشعب اليهودي داخل الدولة اليهودية".^(١٠٩)

اليسار اليهودي:

يميل اليسار اليهودي إلى تكريس هوية يهودية إثنية علمانية شأنه شأن اليمين العلماني، ولكنه يضيف عليها طابعاً ليبرالياً ينحو إلى الاندماج والتكيف إقليمياً وعالمياً، بدلاً من الانغلاق والانعزالية اللذين يميزان الهوية اليمينية بشقيها الديني والعلماني. وقد أتهم حزب العمل وقيادته

السابقة بتهديد الطبيعة اليهودية للدولة بسبب ارتباطها بحزب ميرتس والأحزاب العربية . وكان ذلك سببا هاما لتحول قسم كبير من اليهود التقليديين (الأرثوذكس) إلى الأحزاب الدينية رغم ضعف التزامهم الديني، وتصويتهم لصالح نتانياهو في انتخابات رئاسة الوزراء.

اليسار العربي:

يدعو اليسار العربي في إسرائيل إلى تبني هوية إسرائيلية ليبرالية، لا يهودية ولا صهيونية، ويرى عزمي بشارة مثلا، أن الصهيونية العلمانية أنهت مهمتها بإقامة دولة إسرائيل، وإيجاد قومية عبرية في فلسطين، وأن استمرار الصهيونية والتمسك بالطبيعة اليهودية يهددان بسيطرة الأصولية - القومية المتمثلة في تصهين الأصولية وتدين اليمين العلماني، التي ستكسب المعركة، وتقضي على كل السمات الليبرالية للهوية الإسرائيلية التي نجحت الصهيونية العلمانية في تحقيقها.^(١١٠) وبذلك يلتقي مع تيار ما بعد الصهيونية الذي يشكك في إمكان اجتماع اليهودية والديمقراطية كهوية للدولة، ويدعو إلى بناء هوية الدولة على أسس مستمدة من القيم العالمية ما بعد الحداثية، القائمة على الفردية وحقوق الإنسان.

التسوية:

تتفاوت مواقف الأطراف الإسرائيلية من التسوية بين أقصى اليمين وأقصى اليسار، ويمكن تفصيل ذلك على النحو التالي:

اليمين الديني:

تتفاوت مواقف المتدينين في إسرائيل من التسوية، حيث يؤمن التيار السائد منهم بفكرة الحق الإلهي لليهود في كامل فلسطين. ويعتبر أمور الاحتلال والاستيطان من الواجبات الدينية المقدسة. ولذا يلاحظ إسهام أنصار هذه الاتجاهات الدينية بفاعلية في الاستيطان في الأراضي العربية، وإن كانت ليست الوحيدة في هذا المجال حيث

يقوم بمختلف هذه الأنشطة التيارات العلماني بما في ذلك اليسار الصهيوني. وفي المقابل، يميل فريق من المتدينين إلى توجيه جل طاقاته إلى الشئون الدينية المحضة، ولا يمانع من انسحاب إسرائيل من بعض الأراضي المحتلة، من منطلق الحفاظ على الحياة، وقد تكونت على هذا الأساس حركتا سلام دينيتان هما "القوة والسلام" و"سبل السلام" وكونتا جبهة في مواجهة الحركات الدينية المتطرفة، وإن كان نفوذها محدودا مثل بقية حركات السلام العلمانية في إسرائيل.^(١١١)

اليمين العلماني (الصهيونيون الجدد):

يتكون الصهيونيون الجدد من اليمين العلماني ممثلا في موليدت، وتسمويت، ويمين الليكود، ويؤمنون بفكرة الحق التاريخي (وليس الديني) لليهود في كل فلسطين، وقد رفض أنصار هذا التيار وعلى رأسهم بنيامين نتانياهو اتفاقية أوسلو، وإعادة الانتشار في الضفة الغربية وقطاع غزة، وشكك نتانياهو في أهمية التعاون الإقليمي مع العالم العربي والمنافع الاقتصادية لعملية التسوية.

ومع ذلك يلاحظ التراجع المضطرب في مواقف نتانياهو على المستوى العملي فيما يخص تطبيقات اتفاقية أوسلو، والعلاقات الفلسطينية - الإسرائيلية، إذ عارض تلك

الاتفاقية لأسباب أمنية، إلا أنه قد اعترف بها قبيل انتخابات ١٩٩٦، مبررا ذلك الاعتراف بأسباب أمنية أيضا تلخصت في تقليص المخاطر المترتبة عليها، وبعد أن عارض

إعادة الانتشار الإسرائيلي في الضفة الغربية وغزة، وقع اتفاق الخليل ثم مذكرة "واي ريفر" التي تنظم عملية إعادة الانتشار الثانية، ونفذ بالفعل جزءا منها. وبعد الرفض التام لفكرة الدولة الفلسطينية، أعلن نتانياهو استعداده لقبول دولة فلسطينية على غرار دولة إندورا، ثم أصبحت مسألة قبول الدولة الفلسطينية تتكرر على لسانه وعلى ألسنة قادة الليكود المتشددين مثل شارون، وأصبح الخلاف لا يدور حول المبدأ، ولكن صلاحيات هذه الدولة، وموعد إعلان

قيامها، وألا يكون ذلك إجراءً أحادي الجانب. وعلى هذا الأساس أصبح كثير من الإسرائيليين يتساءلون عن الفارق بين الليكود والعمل في هذا المجال، وأصبحوا يسخرون من التفسير الجاهز الذي يبرر به نتائجه امتثاله لمتطلبات عملية التسوية في كل مرة، وهو أن "العمل كان سيعطي أكثر!"^(١١٣)

وإذا كانت هذه التطورات تعكس تراجع نتائجه عن مواقفه الجامدة فيما يخص التسوية مع الفلسطينيين، وغلبة الطبيعة البراجماتية والرغبة في الاحتفاظ بالسلطة على الموجهات الأيديولوجية التي يعلن عن تبنيها، فقد استمر في موقفه من التسوية الإقليمية والتعاون مع العالم العربي، حيث قال في يونيو ١٩٩٨: إن "العلاقات مع العالم العربي ستعود بفوائد هامة. فهناك فوارق جوهرية بيننا وبين العرب من حيث النهج والطباع والتطور، ليس سرا أنهم متأخرون عنا كثيرا. الثورة الليبرالية، الديمقراطية، العولمة قفزت عن الدول العربية ولم تترك فيها أثرا، وأبقتها في غياهب المحافظة والانغلاق وانعدام الحرية. ومعروف أن مفتاح بوابة الدخول إلى القرن الحادي والعشرين هو الحرية والحرية والحرية. ونحن في إسرائيل اهتدينا إلى هذا المفتاح منذ سنين طويلة. وليس صدفة أن الاقتصاد الإسرائيلي يعتبر اليوم من الأنجح في العالم، لم ويندرج في المكانة ٢٤ بين الدول المتقدمة. فنحن في المرتبة الثانية في العالم، بعد الولايات المتحدة، من حيث معاهد الأبحاث والعلوم والإعلام. وفي المرتبة الثانية بعد ألمانيا في كثرة المهندسين بالقياس إلى عدد السكان. ونحن في المرتبة الرابعة بعد اليابان والولايات المتحدة وفنلندا من حيث استيعاب التطورات التكنولوجية. وخلال ١٢ عاما سنصبح بين الدول العشر الأكثر ثراء في الخبرات التكنولوجية وفي نسبة الدخل القومي. ولكن من أجل الوصول لذلك، فإن مصيرنا غير مرهون بالعالم العربي، بل بتعميق العلاقات

مع أوروبا وتطوير العلاقت وتوسيعها مع دول شرق آسيا".^(١١٣)

ويعكس هذا التصور التوجه الاقتصادي المحافظ الذي يتبناه الليكود، مغفلا التطورات الاجتماعية والسياسية التي تمزق المجتمع الإسرائيلي، وتهدد بفقدان هذه المزايا، كما يعكس اتجاهها لإيلاء قضية الهوية الأولية على عملية التسوية.

اليسار التقليدي:

اعتبرت الصهيونية العمالية أن لليهود حقا تاريخيا في فلسطين، واعتمدت على التوراة كمتن لتأكيد هذا الحق، في مواجهة معارضة أصحاب الأرض الشرعيين لاغتصاب فلسطين. ثم عدلت موقفها من خلال قبول قرار تقسيم فلسطين، مدعية بذلك وجود حقين تاريخيين لليهود والعرب في فلسطين، وفقا لمبدأ "العدالة التقسيمية". وظلت تعتقد هذا المبدأ لتبرير الوجود الإسرائيلي، حتى ١٩٦٧ عندما استكملت إسرائيل بقيادة حزب العمل احتلال كل فلسطين. ومنذئذ اعتنقت أوساط واسعة من اليسار أيضا فكرة الحق التاريخي لليهود في كامل فلسطين.^(١١٤)

وإذا كان رابين قد أعلن أن لليهود الحق في الأراضي المحتلة في ١٩٦٧ التي سكنوها وامتلكوها، فقد تبعه باراك في الادعاء بأن لليهود الحق الكامل في كل فلسطين، ولكنه مستعد للتنازل عن تطبيق هذا الحق من أجل التوصل إلى تسوية مع الشعب الفلسطيني، تقوم على الفصل بين "الشعبين" الفلسطيني واليهودي، وذلك لنفس الاعتبارات التي استند إليها سلفه إسحق رابين، وهي الحفاظ على الهوية اليهودية لإسرائيل وتفادي تحولها إلى دولة ثنائية القومية، ووضع نهاية "للإرهاب الفلسطيني"، وتسهيل المفاوضات مع العالم العربي. كما أعلن باراك مثل رابين أيضا، القميص بالسيادة الإسرائيلية على معظم المستوطنات في المناطق الفلسطينية المحتلة. وإجمالا، أكد باراك ثوابت

سياسته وسياسة حزب العمل بقوله: هناك خطوط حمراء لا يمكن أن نسمح بتجاوزها، في أي حال من الأحوال، هي أن معظم المستوطنات اليهودية ومستوطناتها سيبقون في مكانهم إلى الأبد، و فقط تحت السيادة الإسرائيلية، مثلما سيبقى أهل رام الله الفلسطينيين فيها إلى الأبد، تحت السيادة الفلسطينية. وكذلك الأمر، لا تنازل عن القدس وعن مكانتها مدينة موحدة وعاصمة لدولة إسرائيل، ولا يمكن العودة إلى حدود ١٩٦٧ بأي حال من الأحوال، ولا مكان لجيش آخر غربي نهر الأردن.^(١١٥)

اليسار الوظيفي:

يمثل هذا التيار شيمون بيريز وبعض قيادات حزب العمل مثل يوسي بيلين، ويعمل على تسوية الصراع العربي- الإسرائيلي من خلال مجموعة من الترتيبات الإقليمية تهدف في النهاية إلى اندماج إسرائيل في محيطها الإقليمي. وقد ركز بيريز على فكرة الفساد الذي يجلبه الاحتلال للدولة القائمة بالاحتلال، في ظل فهم علاقة الأرض بالسكان، حيث ينتقل العنف مع الوقت إلى داخل الدولة القائمة بالاحتلال نتيجة تعود أبنائها على ممارسته لقمع الخاضعين للاحتلال، كما أبرز تكاليف الاحتلال المادية التي تهدر في صراع لن يحسم لصالح أي من الطرفين، بعد أن أثبتت جولات الصراع العربي- الإسرائيلي عمق الانتصار، وجلبت على إسرائيل مشكلات أمنية أكبر نتيجة انتصارها الساحق في ١٩٦٧. ولذا، ومن أجل أن تصبح إسرائيل دولة ديمقراطية، ومقبولة من الفلسطينيين والعالم العربي، عرض الانسحاب من الأراضي المحتلة، وتعويض العالم العربي والفلسطينيين عن الاحتلال بإقامة كتلة اقتصادي شرق أوسطي، تقدم فيه إسرائيل إلى العالم العربي العقل اليهودي، والتكنولوجيا، والتأثير الغربي. وهو طرح يتجاهل الطبيعة اليهودية، ويهدف إلى التماثل مع نمط الحياة الغربي، ولذا رفضه معظم اليهود، واعتبروه تهديدا لإسرائيل.^(١١٦)

وعلى العكس من تصور نتانياهو للعلاقات مع العالم العربي، يرى بيريز أن إسرائيل لا تستطيع أن تبني مستقبلها على أساس العداء المتواصل مع من حولها. ويرى أن السلام هو مفتاح الدخول إلى القرن الحادي والعشرين، ويقول: "بسبب غياب السلام والجمود المتواصل في عملية السلام، نواجه أخطار انفجار مدمر. وحتى على الصعيد الاقتصادي، نشعر بآثار الجمود، وذلك بالركود الاقتصادي البارز، وانتشار البطالة، ومضاعفة عدد العاطلين عن العمل خلال سنتين (٨,٦٪) وبتدهور فرع السياحة، وبتراجع الاستثمارات الأجنبية بنسبة ٧٧٪ (خلال سنة إذ بلغت ١,٣ مليار دولار في الأشهر الخمسة الأولى من سنة ١٩٩٧ وأصبحت ٣٠٠ مليون دولار في الفترة نفسها من عام ١٩٩٨). ويرى بيريز أن تقدم عملية السلام بحد ذاتها سيوقف التدهور في الاقتصاد. ويقول: "عندئذ تفتح أمامنا أسواق العالم كله، بما في ذلك العالم العربي...".^(١١٧)

اليساريون الجدد:

يتكون اليساريون الجدد من أنصار ميرتس ويسار حزب العمل من القيادات الشابة التي كانت القوة الدافعة لعملية التسوية واعتراف إسرائيل بمنظمة التحرير الفلسطينية، فقد أبرزوا مفاصل الاحتلال من الناحية القيمية على الدولة القائمة بالاحتلال. وبدون الحديث عن حق يهودي في فلسطين، رفعوا راية الدفاع عن حقوق الإنسان في إسرائيل وفي الأراضي الفلسطينية المحتلة في ١٩٦٧، ودعوا إلى انسحاب إسرائيل من هذه الأراضي طالما أنها ليست مستعدة لتطبيق الديمقراطية وحقوق الإنسان عليها، وذلك للحفاظ على القيم الليبرالية "الإسرائيلية"، وأبدوا استعدادهم لقبول قيام دولة فلسطينية ذات سيادة.^(١١٨) وينتمي كثير من أعضاء حركات السلام العلمانية إلى هذا الاتجاه.

اليسار العربي:

إلى مذكرة "واي"، حيث نشر بعض حاخامات مجلس كبار حكماء التوراة الخاص بحزب أجودات يسرائيل بيانا دعوا فيه إلى يوم صوم وصلاة في ساحة البراق، احتجاجا على انسحاب إسرائيل من أجزاء من "أرض إسرائيل" التي تمتد حسب زعمهم من النيل إلى الفرات . وجاء في البيان إن "الجزع يملأ قلوبهم إزاء المؤامرة الرامية إلى تمزيق أرض الميعاد المقدسة التي أورها الله لليهود.. وتسليمها إلى أيدي غرباء يكرهون إسرائيل".^(١٢٣)

العنف:

- هدد مجهولون من اليسار الإسرائيلي في ذكرى اغتيال رابين، نائب حزب موليدت بنيامين ايلون بالقتل، وجاء في رسالة إليه مرفقة بغلاف رصاصة : "لقد قتلتم رابين أيها المتوحشون. قتلتم الأمل والسلام . سنصفيكم". وفي المناسبة ذاتها، اتهم اليسار حزب الليكود بشن حملة عداء أفضت إلى اغتيال رابين.^(١٢٣)

التحريض:

- في احتفال مشترك بميلاد كل من نتانياهو والحاخام كدوري من شاس، صرخ نتانياهو في أذن كدوري الذي يعاني ضعف السمع : "إن اليسار في إسرائيل نسي كيف تكون اليهودية. إنهم يريدون أن يعطوا أمننا بأيدي العرب. يريدون تس ليم أرض إسرائيل للعرب، ويعتمدون على العرب في الدفاع عن أمننا نحن اليهود . هل هؤلاء يهود؟ .."، مغفلا ميكروفون الإذاعة التي كانت تبث وقائع الاحتفال. وعلى أثر ذلك توجه مختلف القوى السياسية بالاتهام لنتانياهو لطعنه في يهودية اليساريين، وتمزيقه "الشعب الإسرائيلي". وطالب الحاخام يسرائيل لاون نتانياهو بالاعتذار لليسار والتوقف عن إطلاق الكلام الذي يؤدي إلى التفسخ. وقال أحد وزراء الليكود: "إنه (نتانياهو) كالعادة يورطنا كل يوم من جديد. يواجه ضرباته للخصوم بلا حذر فترتد إلى نحره ونحرننا . وكما في كل فضيحة جديدة، علينا أن ندافع عنه ونصلح ما يخربه".^(١٢٤)

يؤكد اليسار العربي الحق العربي الكامل في كل فلسطين، مع الاستعداد لقبول اليهود الإسرائيليين كقومية تشكلت مع الوقت في فلسطين، والاعتراف لها- وليس للشعب اليهودي كما تدعي الصهيونية- بحق تقرير المصير، وتكوين دولتين لشعبين كحل مؤقت، من خلال إقامة دولة فلسطينية في حدود ١٩٦٧ كحل وسط لا يمكن التنازل عنه، والتوقف عن فرض الطبيعة اليهودية والصهيونية على الدولة الإسرائيلية، وإلغاء قانون العودة، وفي المقابل، التزام إسرائيل بتطبيق حق العودة للاجئين الفلسطينيين. أما الحل الدائم فيقوم على الحفاظ على وحدة فلسطين، في إطار ديمقراطي ثنائي القومية، يمكن أن يتخذ أية صياغة ممكنة للتعبير عن التمايز القومي بين المجموعتين العربية واليهودية.^(١١٩)

إدارة الصراع اليميني- اليساري: الفتاوى:

ينفرد بهذه الوسيلة من وسائل إدارة الصراع، اليمين الديني. وقد أصدر بعض الحاخامات فتاوى تحرض الجنود الإسرائيليين على عدم طاعة أوامر قادتهم فيما يتعلق بإخلاء المستوطنات أو الانسحاب من أراض فلسطينية، باعتبارها حسب زعمهم جزءا من أرض إسرائيل المقدسة . الأمر الذي أزعج كثيرا من المجتمع العلماني، واعتبروا ذلك بمثابة انقلاب ديني يتم من داخل الجيش .^(١٢٠) وقد تكررت هذه الفتاوى عدة مرات منها فتوى حاخام مستوطنة كريات أربع إسحق ليثور الذي يشرف على عدد من المدارس العسكرية الدينية، التي دعا فيها الجنود والضباط المتدينين إلى استخدام العنف ضد زملائهم فيما لو شرعوا في تنفيذ عمليات تتعارض مع تعاليم الشريعة. وجاء فيها: "إنه لو سلك الجيش طريقا وهو يقصد إجلاء اليهود من مستوطنة ما في أرض إسرائيل، فعلينا منعه ولو زرنا هذه الطريق بالمتفجرات". وقد اعتمد يجنرال عمير على هذه الفتوى في اغتيال رابين.^(١٢١) وكان آخرها في أعقاب التوصل

وقال وزير الصناعة ناتان شارانسكي، زعيم حزب يسرائيل بعاليه: "لا يمكن أن نحدد من هو اليهودي، أو على الأقل اليهودي الجيد، بناء على معايير سياسية. أتوقع من أي قائد أن يوحد الشعب لا أن يقسمه".^(١٢٥) أما معسكر اليسار، فقد شدد من هجومه على نتانياه، وقال باراك زعيم حزب العمل: "حتى ناخبي نتانياه يدركون أنه يشغل منصبا أكبر منه بثلاث مرات، وأنه يجب أن نعمل شيئا". وتقدم نائب العمل في الكنيست أوفير بنيس بشكوى للشرطة ضد نتانياه على اعتبار أن تصريحاته "استفزاز لقسم كبير من الإسرائيليين". وقال زعيم ميرتس يوسي ساريد: "إن نتانياه نسي معنى أن يكون رجلا ورئيسا للوزراء". وقرر حزبه (ميرتس) التقدم بمذكرة في الدورة البرلمانية الجديدة لسحب الثقة عن الحكومة. وبدأت مجموعة من نشطاء اليسار مسيرة ثلاثة أيام مشيا من تل أبيب إلى بيت نتانياه في القدس احتجاجا على هذا التحريض.^(١٢٦)

- في الاحتفال بمرور سنتين على اغتيال رابين، تظاهر مائتا ألف إسرائيلي في تل أبيب، ورفع المتظاهرون لافتات تحمل عبارات مثل: "أنقذوا السلام"، و"لن ننسى". وحمل بارك الليكود واليمين الإسرائيلي مسؤولية التحريض الذي انتهى باغتيال رابين، وقال: "لن ننسى رابين ولا المحرضين ضد هؤلاء. لن ننسى حاملي النعش ولا اللافئات المناوئة له". ومن جانبه، قال يوسي ساريد زعيم ميرتس: "نحن لا نطالب نتانياه بتقديم الاعتذار، بل بالاستقالة، ولن نرضى حتى يتم ذلك". وفي المقابل اتهمت الناطقة باسم الليكود باراك باستغلال المناسبة لأغراضه الشخصية ولتعزيز مكانته الانتخابية.^(١٢٧)

- دعت حركة "كتلة السلام" الإسرائيلية في سبتمبر ١٩٩٧ إلى مقاطعة منتجات المستوطنات الإسرائيلية في الضفة الغربية وقطاع غزة، وحذرت الجمهور الإسرائيلي

من أن المستوطنين والمتطرفين يجرون إسرائيل إلى حرب قادمة. وجاء في بيان للكتلة "لا تساعدوهم على هدم الدولة (إسرائيل)، لا تساعدوهم على إشعال الحرب القادمة. لقد دلت فضيحة رأس العمود مرة أخرى وبشكل مذهل كيف يمكن لنفر من المتعصبين أن يشعلوا حريقا هائلا. مثل هذا النفر المنتشر على طول البلاد وعرضها يريد أن يفرض علينا نحن الغالبية الكبيرة في الدولة طريق الانتحار القومي المفسود. وأنتم أيها المواطنون الكرام في إسرائيل تستطيعون وضع حد لهم. كل شيكل (العملة الإسرائيلية) تدفعونه لقاء المنتجات المصنعة لديهم تقوي المستوطنين وقادتهم المتطرفين. كل شيكل تدفعونه لقاء بضائعهم يؤدي إلى جلب مستثمرين إضافيين، وكما تعلمون فإن الحكومة تمنحهم امتيازات كبيرة. فأثبتوا لهم أن هذا الاستثمار غير مريح. برهنوا لهم على أن غالبية الشعب يقف لهم بالمرصاد. قاطعوا منتجات المستوطنات" وعرضت الحركة تقديم بيان بأسماء المنتجات والمصانع المراد مقاطعتها.^(١٢٨)

- بدأت "كتلة السلام" إعادة رسم الحدود الإسرائيلية حيث اختارت ١٨ نقطة على طول الخط الأخضر، لتغرس في كل منها لافتة مكتوبا عليها: "قف! الحدود أمامك". وقال زعيم الحركة أوري أفنيري: "نحن نعتقد أن الكفاح الأساسي اليوم يتركز حول الخط الأخضر الفاصـ ل بين إسرائيل وفلسطين، فمن جهتنا نرى أن النضال من أجل إقامة الدولة الفلسطينية قد أثمر، وكذلك الأمر بالنسبة إلى الاعتراف بمنظمة التحرير الفلسطينية. غالبية الناس في إسرائيل تقر اليوم بأن الدولة الفلسطينية يجب أن تقوم. وبالنسبة لنا انتهى النقاش في هذا الموضوع. لذلك نرى أن الدور الأساسي ينحصر في تحديد الأهداف حسب سلم الأولويات المطلوب. والسؤال لم يعد حول إقامة أو عدم إقامة دولة فلسطين، إنما أين ستكون حدود هذه الدولة. وهل ستكون عبارة عن مجموعة كانتونات كما يريد رئيس

الوزراء الإسرائيلي بنيامين نتانياهو، أو موحدة جغرافيا ولكن على رقعة صغيرة كما يريد أريئيل شارون، أو على كل الأراضي في الضفة الغربية وقطاع غزة كما نريد نحن . وفي إطار رغبتنا هذه وكفاحنا من أجل الوصول إليها بادرنا إلى هذا الإجراء. (١٢٩)

- على أثر توقيع مذكرة "واي ريفر" شن يمين اليمين حملة تحريض ضد نتانياهو، ووزعت جماعة تسمى "جبهة الأفكار" ملصقات تظهر نتانياهو معتمرا كوفية فلسطينية، وتصفه بالكذاب. وقال أحد نشطاء اليمين: "أكد نتانياهو قبل أسبوعين أو ثلاثة فقط أنه لن يقوم بأي انسحاب آخر، لكنه اليوم يكذب ويفعل هذا . فما الفرق إذن بينه وبين رابين؟". وعلى أثر ذلك أعلن الحاخام بنيامين إيلون من حزب موليديت أنه يتفهم مشاعر القائمين بالحملة، لكنه استنكر الطبيعة الشخصية للهجمات قائلا: "إنها تبدأ بالكذاب، وتنتهي بأشياء أخرى"، مذكرا بالتحريض الذي انتهى باغتيال رابين. (١٣٠)

الكنيست:

منذ تكوين الائتلاف الحكومي لنتانياهو في ١٩٩٦، تكررت محاولات المعارضة لطرح الثقة بحكومته، لا سيما وأن هذه الحكومة لم تتمتع بأغلبية كبيرة في الكنيست، واستندت فقط إلى تأييد ٦١ عضوا مقابل ٥٩ للمعارضة. بيد أن قانون الانتخابات الجديد قد عقد من عملية طرح الثقة بالحكومة، إذ اشترط لذلك مع بقاء الكنيست أغلبية الثلثين، في حين أتاح إمكانية إسقاط الحكومة بأغلبية بسيطة مع حل الكنيست والدعوة إلى انتخابات جديدة، وهو الأمر الذي تتخوف منه الأحزاب الصغيرة، ولذا لا تؤيده، ولكنها تحاول استغلال أهميتها في بقاء أحد الحزبين الكبيرين في الحكم من أجل جذبه تجاهها. وقد نجحت الحكومة الإسرائيلية الحالية في الإفلات من كل محاولات طرح الثقة عنها، وإن كان ذلك قد تم في كثير من الأحيان بفعل أغلبية ضئيلة، الأمر الذي أفقدها

مع الوقت شرعيتها الأخلاقية، وقدرتها على العمل، وإن لم تفقد السلطة من الناحية القانونية المجردة.

حكومة الوحدة الوطنية:

يطلق هذا المصطلح على الحكومات التي تتشكل من كلا الحزبين الكبيرين في إسرائيل: العمل والليكود أساسا. وهو خيار طرحته قيادة كل من الحزبين مرارا طوال فترة الحكومة الحالية، ولا سيما بفعل الأغلبية الضئيلة التي تمتع بها الائتلاف الحاكم في الكنيست، وخضوع القيادة الإسرائيلية لابتزازات الأحزاب الصغيرة. وقد لجأ الحزبان أكثر من مرة إلى التلويح بهذا الخيار، من أجل تحقيق مصالح حزبية خاصة، ومن جانبه هدف نتانياهو إلى التخفيف من وطأة ضغوط الأحزاب الصغيرة في ائتلافه الحاكم، وكذا إحداث تصدعات في حزب العمل بين مؤيد ومعارض للدخول مع الليكود في مثل هذه الحكومة. أما شيمون بيريز الزعيم السابق لحزب العمل، فقد استهدف من هذا التكتيك الاستمرار في قيادة الحزب بعد سقوطه في انتخابات رئاسة الوزراء في ١٩٩٦، وشغل منصب وزاري إذا قامت حكومة وحدة بين العمل والليكود. وبعد تولي باراك قيادة الحزب، وظهور شلل الحكومة اليمينية في كثير من المجالات الداخلية والخارجية، اقترح حزب العمل وبعض أعضاء الائتلاف الحاكم تشكيل حكومة وحدة وطنية، دون أن يكون نتانياهو قائدا أو شريكا فيها. (١٣١) ورغم رفض معظم قيادات حزب العمل لهذا الاقتراح، وفشله عمليا، فإنه أظهر مدى تفسخ الائتلاف الحاكم فضلا عن الليكود نفسه.

تقويم الصراع الداخلي في إسرائيل: عوامل الصراع:

يكشف الاستعراض السابق للتفاعلات الصراعية بين الأطراف الإسرائيلية المختلفة عن فشل النظام السياسي الإسرائيلي في تحقيق التكامل بين مكونات المجتمع الإسرائيلي، وأن هذا الفشل يرجع إلى عوامل هيكلية

إثنية، ودينية، وحضارية، لم تستطع العقود المتتالية من عمر الدولة الإسرائيلية تجاوزها، ولا يبدو أنها مؤهلة لذلك في المرحلة القادمة.

مستوى الاستقطاب:

يكشف رصد التفاعلات الصراعية السابقة عن ميل كل من أطرافها إلى الانغلاق على ذاته، مكونا مجتمعا خاصا داخل "المجتمع الإسرائيلي"، وإن كان غير موحد أيضا، شأن النظام الاجتماعي- السياسي الإسرائيلي كله. ولذا نجد أن هناك مجتمعين إسرائيليين على أساس ديني، ومجتمعين آخرين على أساس إثني، ومجتمعين على أساس اللغة والقومية، ومجتمعين على أساس الأيديولوجي، وتقييم المرحلة الراهنة وما ينبغي أن يكون في المستقبل. ومع ذلك يلاحظ أن هذا الاستقطاب بين الأطراف الصراعية المختلفة تتفاوت حدته من صراع إلى آخر، ويبدو الصراع العلماني- الديني، والصراع العربي- اليهودي أكثر هذه الصراعات استقطابا، في حين تقل درجة الاستقطاب بين اليهود الشرقيين واليهود الغربيين، بسبب ارتفاع فرص الحراك الاجتماعي لليهود الشرقيين، وخاصة في المجالات السياسية، وتقل أكثر بين اليمين واليسار، نظرا إلى ضعف الأيديولوجيا كموجه للسياسة الإسرائيلية في المرحلة الراهنة.

حدة الصراع:

وعلى الرغم من حدة هذه الانقسامات بين المجتمعات الإسرائيلية المذكورة، فإن الصراع بينها ليس مرشحا، فيما يبدو، للانفجار في المستقبل المنظور، وذلك بسبب تقاطعها وتداخلها، الأمر الذي يفتت كلا منها، ويوجد بينها قدرا من الصلات المشتركة في الوقت نفسه. ولكن ذلك لا يعني أنها مرشحة لمزيد من الانقسام والتشظي. وهو ما يحدث فعلا.

ويبدو أن الأطراف المتصارعة تلوذ بالانشقاقات والانسحابات من المواجهة الداخلية، طالما كانت هناك فرصة لكل فريق للعمل على تحقيق مصالحه بشكل منفرد.

اتجاه التحالفات:

تبرز تطورات الصراع الداخلي في إسرائيل التلازم بين اليمين الديني واليمين العلماني، وميل المجتمع اليهودي الشرقي إلى هذا المحور اليميني بسبب النقمة على حزب العمل. ومع ذلك، يبدو أن هذا الاتجاه مرشح للتغير في المستقبل المنظور، بسبب التوجه الاقتصادي المحافظ لليكود، وتقليله من أهمية الأبعاد الاقتصادية للتسوية الإقليمية للصراع العربي- الإسرائيلي، وهي العملية التي تمكنت إسرائيل من خلالها في سنوات حكم العمل (١٩٩٢-١٩٩٦) من رفع مستوى النمو الاقتصادي وزيادة الاستثمار، وتقليص معدلات البطالة، وهو الأمر الذي لم تستطع الحكومة الحالية أن تحافظ عليه. وفي المقابل يلاحظ ميل الأطراف اليسارية الأشكينازية العلمانية إلى التحالف، وهو الأمر الذي يعكس في الغالب استعادة سيطرة هذه التركيبة التي حكمت إسرائيل طوال العقود الثلاثة الأولى من تأسيسها، ومواجهة تمرد الفئات اليمينية العلمانية والدينية، والشرقية، التي بدأ صوتها في الارتفاع في العقود الأخيرة. مع ملاحظة اتجاه حزب العمل إلى استقطاب اليهود الشرقيين واحتوائهم.

أما المجتمع العربي، فيبدو أقرب إلى المحور الثاني، وإن كان يقع خارج المحورين معا، بسبب اتفاقهما على الهوية اليهودية للدولة، وإن اختلف كل منهما في تعريفها، وهي هوية تستثني العربي من الناحيتين القومية والدينية.

قضايا الصراع:

يبرز رصد تطور الصراع الإسرائيلي الداخلي أهمية قضايا الهوية، والتسوية، والعدالة الاجتماعية في المرحلة الراهنة، وإن كانت أهمية كل من هذه القضايا تتفاوت من

الإيجابية على الداخل، وتكاليها الأمنية والثقافية، وهو حساب يبدو أن المج تمع الإسرائيلي يميل إلى حسمه لصالح العوائد الاقتصادية، والتكيف مع المتغيرات الإقليمية والدولية التي لا تستطيع إسرائيل تجاوزها . ومع ذلك يجدر التحذير من الاعتقاد بأن هذا الاختيار سيسهل عملية التفاوض مع إسرائيل في المستقبل، فانتصار الاتجاهات الداعية إلى التسوية هو في النهاية محكوم بتوازن القوى الداخلي، والمساومات بين الأطراف الإسرائيلية المختلفة حول القضايا التي تتصارع بشأنها. ومن ناحية أخرى، فإن كلا من الصراع الداخلي الإسرائيلي وعملية التسوية، وما تستطيع إسرائيل والأطراف العربية أن تجنيه من ورائها، مرهون بموازات القوى الإقليمية والدولية، التي يجب على العالم العربي أن يجذبها لصالحه، بمختلف الوسائل، حتى يتحقق الحد الأدنى المطلوب على الأقل من التوازن في هذه العملية.

* يشكل اليهود في إسرائيل حسب إحصاءاتها الرسمية في ١٩٩٥ فقط ٣٤.٩% من يهود العالم.

<http://www.israel-mfa.gov.il>
gopher@israel-info.gov.il

وانظر في هذا المعنى، عبد الوهاب المسيري، أزمة الصهيونية، في : ندوة مائة عام على الحركة الصهيونية ١٨٩٧-١٩٩٧- دروس للحاضر والمستقبل، في : مجلة البحوث والدراسات العربية، ٢٨، القاهرة، مركز البحوث والدراسات العربية، ١٩٩٧، ص: ١٠٢٠ وما بعدها.

** أعلنت وزارة العدل البلغارية أن نحو ٤٣ ألف إسرائيلي من أصل بلغاري هاجروا إلى إسرائيل ما بين ١٩٤٨ و ١٩٥٠ سيكونون قادرين على استعادة جنسيتهم البلغارية التي سحبتها منهم السلطات الشيوعية . وشمل القرار الأرمن الذين قدر ممثل الطائفة الأرمنية في صوفيا عددهم بنحو ١٥ ألفا. وقد برر وزير العمل البلغاري ذلك بالرغبة في اجتذاب المستثمرين من أصل بلغاري إلى بلغاريا. الشرق الأوسط ١١/٥/١٩٩٧.

(١) Daniel J. Elazar and Shmuel Sandler, The Battle over Jewishness and Zionism in the Post-

طرف إلى آخر، حيث يبدو اليهود الشرقيون مثلا، معنيين أكثر من غيرهم بقضية العدالة الاجتماعية، ويبدو المتدينون مثلا، معنيين أكثر من غيرهم بقضايا الهوية، ويبدو العرب معنيين أكثر من غيرهم بقضايا التسوية . وهكذا، دون أن يعني هذا تقليل أهمية جميع هذه القضايا بالنسبة إلى كل الأطراف.

وعلى المستوى العام، يرجح أن تطفى على اهتمامات المجتمع الإسرائيلي في المرحلة القادمة قضايا العدالة الاجتماعية والهوية بدرجة أعلى من قضايا التسوية، بعد أن أصبح الصراع بشأنها أقل حدة بين الأطراف المختلفة، بالمقارنة بالوضع في بداية العقد الحالي. ويعكس ذلك، من ناحية أخرى، توازن القوى في النظام السياسي الإسرائيلي، الذي برزت فيه القوى الدينية واليهود الشرقيون بشكل ملحوظ. مع إدراك تداخل الطرفين بقوة، حيث أن أغلب اليهود الشرقيين متدينون، وأغلب المتدينين يقعون بين الفئات الفقيرة بسبب قلة مؤهلاتهم العلمية والعملية، وكثرة أعبائهم الناتجة عن الزواج المبكر وكثرة الأطفال.

الأثر في عملية التسوية:

إذا كان من المرجح أن تقل أهمية قضايا تسوية الصراع العربي- الإسرائيلي كموضوع للصراع الداخلي في إسرائيل، بالمقارنة بقضيتي العدالة الاجتماعية والهوية، فإن ذلك لا يعني أنها لن تحتل موقعا بارزا في سلم الأولويات الإسرائيلي للمرحلة القادمة، خاصة وأنها غير منفصلة عن القضيتين السابقتين، وأن الصراع الداخلي في إسرائيل ليس سوى واحد فقط من محددات عديدة داخلية وإقليمية ودولية، تفرض على إسرائيل والدول العربية المضي في هذه العملية، في إطار الترتيبات المحتملة للمنطقة العربية، وارتباطها بإعادة تشكيل النظام الدولي.

وعلى هذا الأساس يمكن النظر إلى أثر الصراع الداخلي في إسرائيل على عملية التسوية، حيث يرجح أن تبقى إسرائيل مترددة بين عوائد التسوية الاقتصادية وانعكاساتها

- (٢٢) الحياة، ١١/٢٨، ١٩٩٨.
- (٢٣) عايد، مرجع سابق، ص: ١١٦٠.
- (٢٤) الحياة، ٧/٢٢، ١٩٩٧.
- (٢٥) الحياة، ١٠/١٣، ١٩٩٧.
- (٢٦) الشرق الأوسط، ٧/٢٠، ١٩٩٨.
- (٢٧) الشرق الأوسط، ١/٨، ١٩٩٨.
- (٢٨) العربي، القاهرة، ٢/٢٦، ١٩٩٦.
- (٢٩) الشرق الأوسط، ٥/١، ١٩٩٨.
- (٣٠) الأهرام، ١/٢، ١٩٩٨.
- (٣١) الشرق الأوسط، ١/١٤، ١٩٩٨.
- (٣٢) المشاهد السياسي، ٦/٦-٥/٣١، ١٩٩٨.
- (٣٣) الشرق الأوسط، ٧/١٩، ١٩٩٨.
- (٣٤) الشرق الأوسط، ١٠/١٦، ١٩٩٧.
- (٣٥) الأهرام، ١٢/٣٠، ١٩٩٧.
- (٣٦) الأهرام، ١١/٢، ١٩٩٧.
- (٣٧) الأهرام، ١١/٢، ١٩٩٧.
- (٣٨) الحياة، ١/١٣، ١٩٩٨.
- (٣٩) الشرق الأوسط، ٣/٢٥، ١٩٩٨.
- (٤٠) الشرق الأوسط، ٣/٢٥، ١٩٩٨.
- (٤١) إنما ليست كرة قدم فقط، هآرتس، ١٩٩٨/٢/٩، نقلا عن: مختارات إسرائيلية ٤٠، القاهرة: الأهرام، أبريل ١٩٩٨، ص: ٢٥.
- (٤٢) العالم اليوم، ٦/١٥، ١٩٩٧.
- (٤٣) الشامي، القوى الدينية، مرجع سابق، ص: ١٧٩.
- (٤٤) المرجع السابق، الصفحة نفسها.
- (٤٥) انظر: محمود ميعاري، التركيب السكاني، في: أحمد خليفة وصبري جريس (محررين)، مرجع سابق، ص: ٨٥.
- (٤٦) URL: <http://www.israel-mfa.gov.il/gopher://israel-info.gov.il/00/govmin/stats/stats1>
- (٤٧) ميعاري، مرجع سابق، ص: ٧٤-٧٩.
- (٤٨) إيلا حبيبة شوحط، اليهود الشرقيون في إسرائيل - الصهيونية من وجهة نظر ضحاياها اليهود، في: خالد عايد (محررا)، اليهود الشرقيون في إسرائيل، مجلة الدراسات الفلسطينية، ٣٦، بيروت: مؤسسة الدراسات الفلسطينية، ١٠٧-١١٠.
- (٤٩) لمزيد من التفاصيل حول أوضاع اليهود الروس في إسرائيل، انظر: Naomi Shepherd, Ex-Soviet Jews in Israel: Asset, Burden, or Challenge? Israel Affairs, Vol.1, No2, 1994, P.:P. 245-257.

- Modern Era, Israel Affairs, Vol., No.1, London: Frank Cass, 1997, P.: 15-17
- (١) رشاد الشامي، القوى الدينية في إسرائيل بين تكفير الدولة ولعبة السياسة، عالم المع رفة ١٨٦، الكويت: المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، ١٩٩٤، ص: ٢٣٧-٢٣٨.
- (٢) أحمد خليفة، الأحزاب السياسية، في: أحمد خليفة وصبري جريس (محررين)، دليل إسرائيل العام، ط ٢. بيروت: مؤسسة الدراسات الفلسطينية، ١٩٩٦، ص: ١٦٥.
- (٣) شاحر إيلان، معدل الإنجاب في الأوساط الحريدية والعلمانية، هآرتس ١٩٩٨/٣/٤، نقلا عن: مختارات إسرائيلية ٤٠، القاهرة: الأهرام، أبريل ١٩٩٨، ص: ٣٥-٣٦.
- (٤) المفدال والخيار، هآرتس، ١٩٩٨/٢/٥٢، نقلا عن: مختارات إسرائيلية، ٤، القاهرة: الأهرام، أبريل ١٩٩٨، ص: ٢٨.
- (٥) خالد عايد، المتدينون والعلمانيون في إسرائيل - جدل الوحدة والصراع، مجلة الدراسات الفلسطينية، ٣٠، بيروت: مؤسسة الدراسات الفلسطينية، ١٩٩٧، ص: ١٢٠.
- (٦) انظر: هالة العيسوي، الحاخامات يباركون زواج الشواذ، آخر ساعة، ١٩٩٧/٧/١٦.
- (٧) Daniel J. Elazar and Shmuel Sandler, op. cit., P.:20.
- (٨) شاحر إيلان، مئة بوابة للأرثوذكس - زيادة إغراءات التطرف اليهودي، هآرتس، ١٩٩٨/٣/٢٦، نقلا عن: الرأي العام، ١٢/٤، ١٩٩٨.
- (٩) لمزيد من التفاصيل حول هذا الموضوع، انظر: عبد الوهاب المسيري، من هو اليهودي، القاهرة: دار الشروق، ١٩٩٧.
- (١٠) الشرق الأوسط، ٦/١٣، ١٩٩٨.
- (١١) المسيري، مرجع سابق، ص: ٧١.
- (١٢) أبير ماجولان، الزواج المدني موقظ العلمانيين النائمين، هآرتس، ١٩٩٨/٥/١٩، نقلا عن: الرأي العام، ١٩/٥، ١٩٩٨.
- (١٣) المرجع السابق.
- (١٤) ديفيد لاندوا، الأصولية اليهودية - العقيدة والقوة، القاهرة: مدبولي، ١٩٩٤، ص: ٣٩ وما بعدها.
- (١٥) الحياة، ٩/٣٠، ١٩٩٧.
- (١٦) المرجع السابق.
- (١٧) عايد، مرجع سابق، ص: ١٢٠-١٢١.
- (١٨) معاريف، ١٢/٢٢، ١٩٩٦، نقلا عن: مختارات إسرائيلية ٢٦، القاهرة: الأهرام، فبراير ١٩٩٧، ص: ١٧-١٨.
- (١٩) العالم اليوم، ١١/٥، ١٩٩٨.
- (٢٠) المرجع السابق.
- (٢١) المرجع السابق.

- (٧٤) مرجليت، مرجع سابق، ص: ١٢٣.
- (٧٥) الحياة، ١٩٩٨/٧/٣٠.
- (٧٧) الحياة، ١٩٩٨/٣/٤.
- (٧٦) الحياة، ١٩٩٧/٩/٩.
- (٧٨) الحياة، ١٩٩٨/٥/١.
- (٧٩) أسعد غانم وندم روحانا، المواطنون الفلسطينيون في دولة إسرائيل - أزمة الأقلية القومية في دولة إثنية، مجلة الدراسات الفلسطينية، ٣٥، بيروت: مؤسسة الدراسات الفلسطينية، ١٩٩٨، ص: ٥٠.
- (٨٠) Gopher://israelinfo.gov.il/00/govmin/labor/pop1995/950001.lab-
(٨١) ميعاري، مرجع سابق، ص: ٥٣.
- (٨٢) غانم وروحانا، مرجع سابق، ص: ٥٥.
- (٨٣) ميعاري، مرجع سابق، ص: ٧٣-٧٤.
- (٨٤) انظر: As'ad Ghanem, The Limits of Parliamentary Politics: The Arab Minority in Israel and the 1992 and 1996 Elections, Israel Affairs, Vol.4, No.2, London: Frank Cass, 1997, P.:74.
- (٨٥) غانم وروحانا، مرجع سابق، ص: ٥٤-٥٥.
- (٨٦) الحياة، ١٩٩٨/٢/٧.
- (٨٧) حاييم هانجي، واحسرتاه- عنصرية، معاريف، ١٩٩٧/٧/٢٥، نقلا عن: مختارات إسرائيلية ٣٣، القاهرة: الأهرام، ديسمبر ١٩٩٧، ص: ٣٩-٤٠.
- (٨٨) Sammy Smootha, Arab- Jewish Relations in Israel in the Peace Era, Israel Affairs, Vol.1, No.2, London: Frank Cass, 1994, P.:236.
- (٨٩) Ibid, p.: 234-235.
- (٩٠) راجع نتائج الانتخابات الإسرائيلية في : أحمد خليفة وآخرون، الانتخابات الإسرائيلية وثائق تأليف الحكومة الجديدة والنتائج والبرامج الانتخابية، مجلة الدراسات الفلسطينية، ٢٧، بيروت: مؤسسة الدراسات الفلسطينية، ١٩٩٦، ص: ٩٣-٩٨.
- (٩١) شاحر إيلان، اتجاهات التصويت لدى الحريتم، هآرتس، ١١/٣/١٩٩٨، نقلا عن: مختارات إسرائيلية ٤٠، القاهرة: الأهرام، أبريل ١٩٩٨، ص: ٣١.
- (٩٢) الشرق الأوسط، ١٩٩٨/٦/٢٦.
- (٩٣) الحياة، ١٩٩٧/١١/٢٠.
- (٩٤) الشرق الأوسط، ١٩٩٧/١٢/٣.
- (٩٥) الحياة، ١٩٩٧/١٢/١٢.
- (٩٦) الشرق الأوسط، ١٩٩٨/٤/٦.

- (٥٠) أفيشاي مرجليت، إسرائيل الأخرى، في : عايد، اليهود الشرقيون في إسرائيل، مرجع سابق، ص: ١٣٤.
- (٥١) آري شفيط، مقابلة مع عضو الكنيست شلومو بن عامي، في : المرجع السابق، ص: ١٤٠-١٤١.
- (٥٢) الشام، القوى الدينية، مرجع سابق، ص: ١٨٨ وما بعدها.
- (٥٣) أحمد خليفة، القيادة الجديدة لحزب العمل - شخصيات ومواقف، مجلة الدراسات الفلسطينية، ٣٢، بيروت: مؤسسة الدراسات الفلسطينية، ١٩٩٧، ص: ١٠٧.
- (٥٤) الحياة، ١٩٩٧/٩/٩.
- (٥٥) أوركنشي، الفجوة الطائفية- البطالة، هآرتس، د.ت.، نقلا عن : مختارات إسرائيلية، ٣٣، القاهرة: الأهرام، سبتمبر ١٩٩٧، ص: ٤١-٤٢.
- (٥٦) Barry Turner (ed.), The Statesman's Year Book, London: MacMillan, 1998, P.798.
- (٥٧) توم سيحاف، الإسرائيليون الأوائل، نقلا عن: شوحط، مرجع سابق، ص: ١٠٨.
- (٥٨) الشرق الأوسط، ١٩٩٧/٨/١٨.
- (٥٩) الشرق الأوسط، ١٩٩٧/٨/١٨.
- (٦٠) الوفد، ١٩٩٧/١٠/١٩.
- (٦١) الشرق الأوسط، ١٩٩٨/٨/١٨.
- (٦٢) الشرق الأوسط، ١٩٩٨/٨/١٨.
- (٦٣) Eliezer Don-Yehiya, Religion, Ethnicity and Electoral Reform: The Religious Parties and the 1996 Elections, Israel affairs, Vol.4, No.1, 1997, P.-P:80-81
- (٦٤) مقابلة مع بن عامي، مرجع سابق، ص: ١٣٩-١٤٠.
- (٦٥) مرجليت، مرجع سابق، ص: ١٣٢.
- (٦٦) الحياة، ١٩٩٨/٣/٢٩.
- (٦٧) الرأي العام، ١٩٩٨/٦/٢٩.
- (٦٨) URL: <http://www.israel-mfa.gov.il>
- gopher://israel-info.gov.il/00/immig/960128.imm
- (٦٩) URL: <http://www.israel-mfa.gov.il>
- gopher://israel-info.gov.il
- (٧٠) URL: <http://www.israel-mfa.gov.il>
- gopher://israel-info.gov.il/00/immig/960128.imm
- (٧١) عبد الوهاب المسيري، من هو اليهودي، مرجع سابق، ص: ٥-٦.
- (٧٢) العربي، ١٩٩٨/٧/١٣.
- (٧٣) URL: <http://www.israel-mfa.gov.il>
- gopher://israel-info.gov.il/00/imm/960729.imm

- (٩٧) الشرق الأوسط، ١٩٩٨/٤/٧.
- (٩٨) الشرق الأوسط، ١٩٩٨/٤/٧.
- (٩٩) الشرق الأوسط، ١٩٩٨/٥/٢٩.
- (١٠٠) الشرق الأوسط، ١٩٩٨/٦/١٨.
- (١٠١) الحياة، ١٩٩٨/٦/٦.
- (١٠٢) الشرق الأوسط، ١٩٩٧/١٢/٣٠.
- (١٠٣) راجع نتائج الانتخابات فى : خليفة وأخرون، الان انتخابات الإسرائيلية.. مرجع سابق، ص: ٩٨-٩٣.
- (١٠٤) مقياس السلام، هآرتس ١٩٩٨/٢/٢، نقلا عن: مختارات إسرائيلية ٣٩، القاهرة: الأهرام، مارس ١٩٩٨.
- (١٠٥) Giora Goldberg, The Electoral Fall of the Israeli Left, Israel Affairs, Vol.4, No.1, 1997, P.:58.
- (١٠٦) Ibid, p. 66.
- (١٠٧) Ibid, p-p.: 62-63.
- (١٠٨) بنيامين نتانياهو، من خطبته أمام الكنيست التي عرض فيها حكومته، يديعوت احرونوت، ١٩٩٦/٦/١٩، نقلا عن: مجلة الدراسات الفلسطينية، ٢٧، بيروت: مؤسسة الدراسات الفلسطينية، ١٩٩٦. ص: ٧٠.
- (١٠٩) خطاب بنيامين نتانياهو بمناسبة الذكرى التاسعة والأربعين لإقامة دولة إسرائيل، فى : مجلة الدراسات الفلسطينية، ٣٢، بيروت: مؤسسة الدراسات الفلسطينية، ١٩٩٧، ص: ٢٠٧-٢٠٨.
- (١١٠) أحمد خليفة، نقاش صاحب بين عزمي بشارة واليسار الصهيوني، مجلة الدراسات الفلسطينية ٣٥، بيروت: مؤسسة الدراسات الفلسطينية ١٩٩٨، ص: ١٥١-١٥٢.
- (١١١) إيمان حمدي، جماعات السلام الصهيونية- جذورها وتركيباتها وحدودها، شؤون الأوسط، ٧٣ بيروت: مركز الدراسات الاستراتيجية والبحوث والتوثيق، ١٩٩٨، ص: ١٥.
- (١١٢) انظر مثلا، عقيبا إدار، برنامج بيبي المرحلي، هآرتس، ١٩٩٨/١١/١٨، نقلا عن: مختارات إسرائيلية، ٤٩، القاهرة: الأهرام، ١٩٩٩، ص: ٢٩.
- (١١٣) الشرق الأوسط، ١٩٩٨/٦/٨.
- (١١٤) Lilly Weissbrod, Israeli Identity in transition, Israel Affairs, Vol.3, No.3&4, London: Frank Cass, 1996, P.:54.
- (١١٥) الشرق الأوسط، ١٩٩٨/٥/١٣.
- (١١٦) Lilly Weissbrod, op. cit., P.: 53.
- (١١٧) الحياة، ١٩٩٨/٦/٢٨.
- (١١٨) Lilly Weissbrod, op. cit., p-p: 53-54.
- (١١٩) أحمد خليفة، نقاش صاحب، مرجع سابق، ص: ١٤٥.
- (١٢٠) أوري أفيري، شئ ما يحدث فى الجيش، معاريف، ١٩٩٧/١/٦، نقلا عن: مختارات إسرائيلية، ٢٦، القاهرة: الأهرام، فبراير ١٩٩٧، ص: ٣٨-٣٩.
- (١٢١) صالح النعامي، اندفاع أتباع التيار الديني إلى المراكز القيادية فى الجيش يثير مخاوف صهيونية فى إسرائيل، الحياة، ١٩٩٨/٣/٢٢.
- (١٢٢) القدس العربي، ١٩٩٨/١١/١٩.
- (١٢٣) الشرق الأوسط، ١٩٩٧/١١/١٣.
- (١٢٤) الشرق الأوسط، ١٩٩٧/١٠/٢٤.
- (١٢٥) الحياة، ١٩٩٧/١٠/٢٣.
- (١٢٦) الحياة، ١٩٩٧/١٠/٢٣.
- (١٢٧) الحياة، ١٩٩٧/١١/١٠.
- (١٢٨) الشرق الأوسط، ١٩٩٧/٩/٢٧.
- (١٢٩) الشرق الأوسط، ١٩٩٨/٧/١٩.
- (١٣٠) الحياة، ١٩٩٨/١١/٢٨.
- (١٣١) الشرق الأوسط، ١٩٩٧/١٠/٢٠.